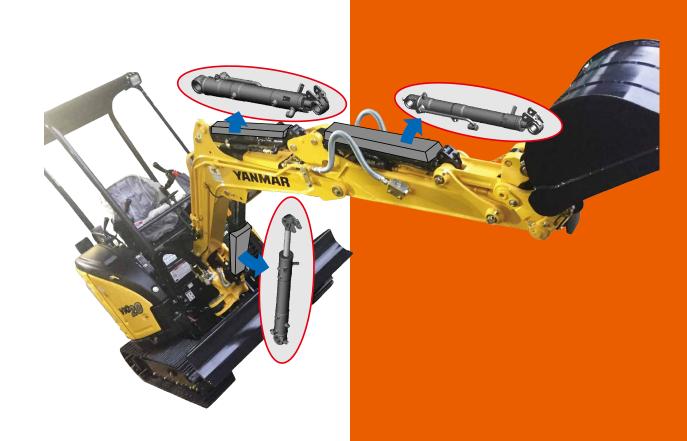
KYB TECHNICAL REVIEW

KYB技報 APR. 2019 No.58







複写をご希望の方へ

KYB㈱は、本誌掲載著作物の複写に関する権利を一般社団法人学術著作権協 会に委託しております。

本誌に掲載された著作物の複写をご希望の方は、(一社)学術著作権協会より 許諾を受けて下さい。但し、企業等法人による社内利用目的の複写については、 当該企業等法人が公益社団法人日本複製権センター((一社) 学術著作権協会が 社内利用目的複写に関する権利を再委託している団体)と包括複写許諾契約を締 結している場合にあっては、その必要はございません(社外頒布目的の複写につ いては、許諾が必要です)。

権利委託先 一般社団法人学術著作権協会

〒107-0052 東京都港区赤坂9-6-41 乃木坂ビル FAX: 03-3475-5619 E-mail: info@jaacc.jp

複写以外の許諾 (著作物の引用, 転載, 翻訳等) について 直接、KYB㈱へお問い合わせください

Reprographic Reproduction outside Japan

One of the following procedures is required to copy this work.

- 1. If you apply for license for copying in a country or region in which JAC has concluded a bilateral agreement with an RRO (Reproduction Rights Organisation), please apply for the license to the RRO.
- Please visit the following URL for the countries and regions in which JAC has concluded bilateral agreements.

http://www.jaacc.org/

2. If you apply for license for copying in a country or region in which JAC has no bilateral agreement, please apply for the license to JAC.

For the license for citation, reprint, and/or translation, etc., please contact the right holder directly. IAC (Japan Academic Association for Copyright Clearance) is an official member RRO of the IFRRO (International Federation of Reproduction Rights Organisations).

Japan Academic Association for Copyright Clearance (JAC) Address 9-6-41 Akasaka, Minato-ku, Tokyo 107-0052 Japan E-mail info@jaacc.jp Fax: +81-33475-5619

KYB株式会社

(2015年10月1日よりカヤバ工業株式会社は商号をKYB株式会社に変更いたしました)

本社・営業 東京都港区浜松町二丁目 4番1号 (世界貿易センタービル) - 105-6111 **☎**(03)3435-3511 **☎**(03)3435-3511

基 盤 技 術 研 究 所	神 奈 川 県 相 模 原 市 南 区 麻 溝 台 一 丁 目12番 1 号	₩252-0328	☎(042)745-8111
生 産 技 術 研 究 所	岐 阜 県 可 児 市 土 田 60 番 地	₩509-0206	☎(0574)26-1453
KYB開発実験センター	岐阜県加茂郡川辺町鹿塩白砂1185番地の4	₩509-0307	☎ (0574)52-1323
工 機 セ ン タ ー	岐阜県可児市土田60番地	₩509-0206	☎ (0574)26-5310
名大福浜広店店店所所店店店所所	愛知県名古屋市中村区名駅三丁目11番22号 (IT名駅ビル)	₩450-0002	5 (052)587–1760
	大阪府町田市江坂町一丁目23番20号 (TEK第2ビル)	₩564-0063	6 (06)6387–3221
	福岡県福岡市博多区博多駅東二丁目6番26号 (安川産業ビル)	₩812-0013	6 (092)411–2066
	福岡県浜松市中区神明町315番地1 (浜松しみずビル)	₩430-0931	6 (053)454–5321
	広島県広島市東区光町一丁目12番16号 (広島ビル)	₩732-0052	6 (082)567–9166
相 熊岐岐岐岐 模谷 北南東 工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工	神	₩252-0328 ₩369-1193 ₩509-0298 ₩509-0297 ₩509-0206	5 (042)746-5511 6 (048)583-2341 6 (0574)26-5111 6 (0574)26-1111 6 (0574)26-2135
カヤバシステムマシナリー機 KYBトロンデュール機 (株) タ カ コ K K Y B - Y S (株) K/YBT-9-サイクルサスペンション機	東京都港区芝大門二丁目 5 番 5 号 (住友不動産芝大門ビル) 新 潟 県 長 岡 市 浦 3909 番 地 京都府相楽郡精華町祝園西一丁 目32番 地1 岐阜県下呂市金山町戸部字舟野 4350番 地 の 130 長野県 埴 科 郡 坂 城 町 坂 城 9165 岐阜県 可 児 市 土 田 2548	₩ 105-0012 ₩ 949-5406 ₩ 619-0240 ₩ 509-1605 ₩ 389-0688 ₩ 509-0298	☎(03)5733-9441 ☎(0258)92-6903 ☎(0774)95-3336 ☎(0576)35-2201 ☎(0268)82-2850 ☎(0574)27-1170
KYB エンジニアリング アンド サービス ㈱ KYBシステメリット㈱ KYBロジスティクス㈱ ジャパン・アナリスト株式会社	東京都港区芝公園一丁目 6 番 7 号住友不動産ランドマークプラザ 岐 阜 県 可 児 市 土 田 505 番 地 岐 阜 県 可 児 市 姫 ヶ 丘 二 丁 目 16 番 地 東京都港区浜松町二丁目 9番 3 号 (NBC浜松町ビル)	₩105-0011 ₩509-0226 ₩509-0249 ₩105-0013	☎ (03) 6895-1260 ☎ (0574) 26-1110 ☎ (0574) 26-6427 ☎ (03) 3436-5660

KYB Corporation

(Kayaba Industry Co., Ltd. employed "KYB Corporation" as the popular name from October 1st, 2015.)

KYB Manufacturing Czech, s.r.o. U Panasonicu 277, Stare Civice, 530 06 Pardubice, Czech

117638 Odesskaya street 2 building A, Moscow, Russian

Prumyslova 1421, 53701 Chrudim, Czech Republic TEL: (420) 469–363–302

(Asia)
KYB Steering (Thailand) Co., Ltd.
700/829 Moo 6, T. Nongtamlueng Amphur Panthong,
Chonburi 20160, Thailand

700/363 Moo 6, Amata Nakorn Industrial Park2, Bangna-Trad Road, K.M. 57, Tambol Don Hua Roh, Amqhur

KYB Asian Pacific Corporation Ltd. No. 4345 Bhiraj Tower at BITEC, Unit 1209–1211, 12th Floor, Sukhumvit Road, Bangnatai Sub-District, Bangna District, Bangkok 10260, Thailiand

KYB-UMW Steering Malaysia Sdn. Bhd.

Lot 8, Jalan Waja 16, Telok Panglima Garang, 42500 Kuala

PT. KYB Hydraulics Manufacturing Indonesia JL. Irian X blok RR2, Kawasan Industri MM2100 Desa

JL, Jawa Blok ii No. 4 Kawasan MM2100, Cikarang Barat 17520, Indonesia

PT. Chita Indonesia JL, Jawa Blok ii No. 4 Kawasan MM2100, Cikarang Barat 17520, Indonesia

JL. Irian X blok RR2, Kawasan Industri MM2100 l Cikedokan Kec. Cikarang Barat, Kabupaten Bekasi, 17845, Indonesia TEL: (62)21-28080145

TEL: (420) 466-812-233

TEL: (7) 495-7716010

TEL: (66)3-818-5559

KYB (Thailand) Co., Ltd.

TEL: (66)3-846-9999

TEL: (66)0-2-300-9777

TEL: (60) 3-3322-0800

KYB-UMW Malavsia Sdn. Bhd.

Langat, Selangor, Malaysia

Muang, Chonburi 20000, Thailand

LLC KYB Eurasia

KYB CHITA Manufacturing Europe s.r.o.

World Trade Center Bldg., 2-4-1, Hamamatsu-cho,

Minato-ku, Tokyo 105-6111, Japan Tel: (81) 3-3435-3511

Head Office

Overseas Subsidiaries and Affiliates [Americas]

2625 North Morton, Franklin, Indiana 46131, U.S.A. TEL: (1) 317-736-7774

Takako America Co., Inc. 715 Corey Road Hutchinson, Kansas 67504-1642, U.S.A. TEL: (1)620-663-1790

Seattle Representative Office 701 5th Ave Suite 1160 Seattle, WA, 98104-7002, U.S.A. TEL: (1) 425-365-1392

KYR International America Inc.

2625 North Morton, Franklin, Indiana 46131, U.S.A. TEL: (1)317-346-6719

KYB Mexico S.A. de C.V.

Circuito San Roque Norte 300, Parque Industrial Santa Fe Ampliacion 1, 101, 36275 Silao Guanajuat, Mexico TEL: (52)472-748-5000

KYB Latinoamerica, S.A. de C.V. Blvd, Manuel Avila Camacho 32 Int. 403, Col. Lomas de Chapultepec, I seccion, Del. Miguel Hidalgo. Distrito Federal, C.P. 11000, Mexico

KYB-Mando do Brasil Fabricante de Autopecas S.A.

Rua Francisco Ferreira da Cruz, 3000, Fazenda Rio Grande-Parana, CEP 83820-293, Brazil TEL: (55)41-2102-8200

Comercial de AutopeCas KYB do Brasil Ltda.

omercial de Audopecas KTO do Brasii Ltda. Rua Cyro Correia Pereira, 2400 Suite 07-Cidade Industrial, Curitiba-PR, 81460-050, Brazil TEL: (55)41-2102-8244

KYR Furone Headquarters B V

Godsweerdersingel 77, 6041 GK Roermond, the Nether-

TEL: (31) 475-3863-53

KYB Europe GmbH

Fritz-Vomfelde-Str. 20, 40547 Düsseldorf, Germany TEL: (49)211–538–059–0

KYB Suspensions Europe, S.A.U. Ctra, Irurzun S/No, 31171 Ororbia Navarra, Spain TEL: (34)948-421700

KYB Steering Spain, S.A.U.

Poligono Industrial de Ipertegui No. 2, nave 12, CP-31160, Ororbia Navarra, Spain TEL: (34)948-321004

KYB Advanced Manufacturing Spain, S.A.U.

Poligono Industrial Perguita Calle B, No. 15, 31210 Los Arcos Navarra, Spain TEL: (34)948-640336

27 Dai Lo Doc Lap, Vietnam Singapore Industrial Park, Thuan An District, Binh Duong, Vietnam TEL: (84)650-378-2954

永華機械工業股份有限公司

TEL: (62) 21-89983737

TEL: (84)24-3881-2773

KYB Manufacturing Vietnam Co., Ltd. Plot I 10-I 11-I 12. Thang Long Industrial Park, Dong Anh District, Hanoi, Vietnam

水事政権(正本政権) 「中国な」) KYB Manifacturing Taiwan Co., Ltd. No. 493, Kuang Hsing Road, Bade City, Taoyuan Pref. 33450, Taiwan

KYB Motorcycle Suspension India Pvt. Ltd.

Pilot No. 6, Sipcot Industrial Park, Vallam Vadagal Village, Sriperumbudur Taluk, Kancheepuram District 631604

KYB-Conmat Pvt. Ltd. 702-703, Beside N. H. No. 8, Por, Vadodara 391243, Gujatat, TEL: (91) 960-1551608

KYB Corporation Chennai Branch No. 408, Height 1, Temple Green Project, Mathur Village, Sriperumbudur Taluk, Kancheepuram District, India TEL: (91) 2568-0501

KYB Middle East FZE Office No. 2010 20th Floor, Tower-A JAFZA One, Jebel Ali Free Zone, PO.BOX:261819, Dubai, UAE TEL: (971)4-887-2448

凱迩必(中国)投資有限公司

球队医: ビイド曲/ 双具 有限ならり KYB (China) Investment Co., Ltd. No. 121, Wei 3 Road, Dingmao, Zhenjiang New Zone, Zhenji-ang, Jiangsu, 212009, China TEL: (86)511–8558–03000

凱迩必機械工業(鎮江)有限公司

KYB Industrial Machinery (Zhenjiang) Ltd. No. 38, Wei 3 Road, Dingmao, Zhenjiang New Zone, Zhen-

jiang, Jiangsu, 212009, China TEL: (86) 511-8889-1008

無銀凱迩必拓善減需器有限公司

พระพริเมนะ 27-11 สามารถสา (พ.ศ. 2014) Wux KYB Top Absorber Co., Ltd. No. 2 Xikun North Road, Singapore Industrial Zone, Xin-wu District, Wuxi, Jiangsu, 214028, China TEL: (86)510-8528-0118

常州朗鋭凱迩必減振技術有限公司

Changzhou KYB Leadrun Vibration Reduction Technology Co., Ltd.

9 Shunyuan Road, New District, Changzhou, Jiangsu TEL: (86) 519-8595-7206

知多弾等工業(鎮江)有限公司

知多彈棄工栗(鎖江)有限公司 CHITA KYB Manufacturing (Zhenjiang) Co., Ltd. No. 8 Building-IF, New Energy Industrial Park (North Park), No. 300, Gangnan Road, Zhenjiang New District, Ji-angsu 21232, China TEL: (86)511-8317-2570

凱迩必貿易(上海)有限公司

別述の負効に正海 | 特別なり KYB Trading (Shanghai) Co., Ltd. King Board Square Building 3, 9F B-C, No. 269, Tongxie Road, Changning District, Shanghai, Chi-

na, 200335 TEL: (86) 21-6211-9299

KYB技報

第58号 2019-4

目 次

1
2
7
.1
9
25
80
35
10
15
19
53
9
3

チューブ〔P.40参照〕)

KYB TECHNICAL REVIEW

No. 58 APR. 2019

CONTENTS

Foreword		
Challenge Toward Future	SUZUKI Ryoichi	1
Editorial		
Target Costing Concept and Procedure	TANAKA Masayasu	2
Essay		
Experience of Living in USA	SUZUKI Kazunari	7
Technology Explanation		
Development for Analytical Technology of Shock Absorber Valve Cha	aracteristics	
	SANO Yuta	11
Product Introduction		
Double Hydraulic Stop (DHS) Suspension	Javier Lizarraga Senar	19
Development of Sliding Parts for Shock Absorber (Introduction of Pro	osmooth TM)	
	MURATA Takao	25
Technology Introduction		
Installation of Actuator with Damper for Main Landing Gear Assembl	ly Line	
	OGAWARA Kouta	30
Product Introduction		
Hydraulic Lift Cylinders for Folklift Trucks	SUEYOSHI Daisuke	35
Development of Butted Tubes for Hydraulic Cylinders	HIRAI Tatsuya	40
Essay		
Inspection Report of InnoTrans 2018	SAKUTA Atsushi	45
Technology Introduction		
Development of Extremely Low Sputter Arc Welding Method	HABA Keiichi	49
Costruction of Gear Pump Parts Machining Line	MIZUSAWA Tatsuya	53
Glossary		
Hydraulic Lift Cylinders for Folklift Trucks	NAKANO Tomokazu	59
(Cover Photograph: Double Hydraulic Stop (DHS) Suspensions (see I	P.19), Butted Tubes for Hydr	aulic
Cylinders (see P.40))		

巻頭言

未来に向って挑戦する

鈴 木 亮 一*



"Challenge for our future"

金沢工業大学の扇が丘キャンパスのある施設の入口に記されている言葉です。金沢工業大学は、未来の新技術や新たな価値を創造する拠点として、2017年7月に「Challenge Lab」を開設しました。木質のフローリングと落ち着いた照明が、アカデミックな雰囲気を醸し出しています。

この「Challenge Lab」は、学部学科の枠を超えて学生と教職員が多様性ある学際的なチームを構成し、私たちの明るい未来を創るために解決すべき問題に対して、失敗を恐れずに挑戦することができる場です。また、世代・分野・文化を超えて人々をつなぎ、キャンパス内の教育研究施設や環境を有機的に結合する役割も担っています。

さて、技術の進歩はますます加速しており、次から次へと新しいイノベーションが起こっています。今から10年前の2009年を振り返ってみますと、その年の流行語大賞は「政権交代」であり、政治の面において一つの転換期にありました。技術の面では、2008年にタッチディスプレイ式のiPhoneが国内発売され、従来の携帯電話の形態が見直された年だったのではないかと思われます。今では、このタッチ型のディスプレイが主流になっておりますが、当時はボタン式に比べ反応が悪く、充実した機能もなりはボタン式に比べ反応が悪く、充実した機能もなく使い勝手が悪いと言われていました。今では、折り畳みできるボタン式携帯電話を目にすることはほとんどありません。

スマートフォンが広く使われるようになり、新たな産業やエコシステムが生まれ、われわれの暮らしも大きく変わりました。そして、IoT、AI、5G、量子コンピュータ、ブロックチェーン等々の技術により、更に発展していくだろうと容易に予測できます。このような変革の激しい時代に、高等教育機関としての大学は、学生たちに何を教育し、どのような

人材を輩出すればよいのか大いに迷います。大学で学んだ最先端の知識や技術も、10年後には古くなり、20年後には不要なものになってしまうこともあるからです。

学生たちには大学において、新たな発見をする過程、そこから生まれる新しい知見を体系づけたり形にしたりする過程を学んでほしいと思っています。何事もそうですが、新しいモノを生み出すときや、新しいコトを起こすときには、大きな苦しみや挫折も経験します。このような学びの体験から、

- ・ことの本質を捉える力
- ・未来を思索する力
- ・いつの時代にも適応できる柔軟な思考力
- ・解のわからない問題に果敢に挑戦する力

を涵養し、これらの力を発揮するための知識やスキルを修得した人材を輩出することを大学は目指しています。このような理由から、「Challenge Lab」内のクラスター研究室(学科を超えて運用される卒業研究)では、Speculation → Design → Realization → Innovationという過程を意識し、問題発見と問題解決に取り組んでいます。

10年,20年,30年後の世の中を思索することができ、直面する問題に対して本質を捉え、果敢に挑戦する力は、いつの時代にも求められる普遍のものと考えます。また、大きな壁に直面したときにも、それを乗り越えるための原動力となり、そこから想像もできなかったようなイノベーションを生み出す力にもなるでしょう。

新しい年号がはじまる2019年,あらたな気持ちで,これからの社会や暮らしに求められる技術や価値の 創造に自身がどのように貢献できるかを考え、未来 に向って挑戦する心をもち果敢に進んでいくことが 大切ではないかと思います.

^{*}金沢工業大学工学部 ロボティクス学科 教授

論説

原価企画の考え方・進め方

田中雅康*



1. はじめに

今は「物」が売れない時代だとよくいわれる.本当にそうだろうか.確かに従来からの単なる延長戦上の物はさほど売れていない.ところが,5月の連休のとき,4,800円という高価な駅弁が発売後すぐに売り切れになり、次に高価な4,300円の駅弁も続いて売り切れた.また、アップルのスマホの新モデルが発売されるというとかなり高価でも徹夜して並んで買うユーザーが大勢いる.

このことからわかるように、今のユーザーはお金がないから買わないのではない。自分が欲しいと思うものがないから買わないのである。買うに値する価値があると思えば、高価でも喜んで買うのである。このことが新製品開発の原点であり、発想の視点でなければならない。

企業は新製品(新商品や新サービスも同様)開発 を成功させることによって、成長し発展していくの である.では、どうすれば新製品開発を成功させら れるのだろうか.いろいろあるが、有力な方法とし て原価企画があげられる.この詳細は後述するが、 これを大雑把にいえば「原価企画はよく売れて儲か る新製品を開発する仕組みとその運用法」である. これ以降、筆者の50余年におよぶ研究とその普及等 で得た知見に基づき表題の内容について述べていく.

2. 原価企画の考え方

2.1 原価企画の誕生とその発展

原価企画という用語は今から55年前(1963年・昭和38年)にトヨタ自動車で誕生した.これが初めて採用されたのは、1966年(昭和41年)に発売された初代カローラである^{注1)}. 当初の原価企画は初代カローラの開発に当たりチーフエンジニア(CE)の強いリーダーシップの下に設計段階で原価低減目標値を決めて、設計者を中心に開発関連部門スタッフと協働して製品原価の低減を行った.この当時の原

価企画は組織活動としては不十分なところがあった といわれている.

注1) これには異論があり、カローラの前のパブリカの 開発に原価企画の考え方や方法が活用されたと主張 する学者もいる.

そこで2年後のマイナーチェンジのときには「原価企画実施規則」を制定し、原価企画を組織活動として定着させた。その後、主要サプライヤも含め彼等と一体化した原価企画を実施したのである。

この間の原価企画は設計活動を中心として開発設計する製品に目標原価(製造原価)を設定し、これを達成させるという原価管理であった.したがって、目標原価が達成できれば計画した利益が得られるはずだと考えていたのである.

ところが、1973年(昭和48年)に第一次オイルショックが発生した。これは日本を含むグローバル規模で経済活動に甚大なショックをもたらせた。トヨタ自動車の原価企画も同様で、従来どおりの原価企画では目標製造原価等を達成しても、その製品の目標利益(率)が達成できないのである。

そこでトヨタ自動車では「計画した利益(1台当たり○○円の利益等)を獲得するためには目標原価をどう設定し、どう達成させるか」を総合的に企画し実現させる原価企画(利益志向の原価企画)へと発展させたのである.

これらのことを整理すると、トヨタ自動車の原価 企画は目標原価を達成させることに主眼をおいた原 価管理としての原価企画から、目標利益(1台当た りの貢献利益(率)等)を達成させることに主眼を おいた原価企画(利益管理としての原価企画)へと 発展させて、今に至っているのである。

以上述べたことはトヨタ自動車の例であるが、これが一般的な原価企画の発展形でもある。このように原価企画には2つのタイプのものが併存している.

広義の原価企画は狭義の原価企画を含んだもので あるが、こうなると原価企画という名称が実態を表 さないように思える.

^{*}日本経営システム協会会長 東京理科大学名誉教授・工学博士

原価企画

- 原価管理としての原価企画(狭義の原価企画)

利益管理としての原価企画 (広義の原価企画)

2.2 原価企画とは何か

(1)狭義・広義の原価企画の意味するもの

原価企画のルーツや誕生後の経過をみてきたから, ここではその内容を明らかにしておこう.

ここでは狭義の原価企画と広義の原価企画のそれ ぞれについて考え方・内容を述べることにする.

狭義の原価企画(すなわち原価管理としての原価 企画)は、開発設計する新製品等に目標原価を設定 し、開発設計者と製品仕様等の決定に関連する部門 スタッフとの協働によって、性能・品質や開発日程 等の目標を達成させながら、この目標原価を達成さ せることである。

このことを整理してみると表1のようである.

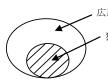
表1 狭義の原価企画の主な内容

- (a)原価企画は目標原価による原価管理(目標原価管理)である.
- (b)原価企画でいう目標原価は製造原価だけでなく原 価企画が充実してくると梱包・物流費,販売直接費・ 顧客支援費やユーザーの使用・廃棄コストまで含む。
- (c)原価企画の管理対象活動は開発設計と製造準備^{注2)} の活動であるが、製造活動や販売活動等まで含め る企業が増えてきた.
- (d)目標原価を達成させるのは開発設計者だけではなく、製品仕様等の決定に関連する部門から選定されたメンバーで構成する原価企画推進チーム、更にはサプライヤーまで含み、この有機的な連携・協働活動である.
- (e)目標原価の達成状況は開発設計の主な節目^{注3)}ごと に原価見積によってチェックされる(これをコス トレビューといい,節目管理の一種である).
- (f)目標原価が未達成になりそうならば、達成の目途 がたつまで再設計等の対策を講ずる. 未達成状態 では次のステップへ進ませない (大原則).
- (g)原価改善や価値改善するにはVE, QM, IE等の管理技術を統合して活用する.
- 注2) 製造準備の業務内容について明確な定義が見当たらないので、次のものを含むものとする.
 - ①製造活動の開始にあたり準備する立場から見て 図面の訂正要求(加工性,組立性,品質安定性, 調達性等)や作図上の要求や情報提供
 - ②内外作区分の決定と変更(国内外で)
 - ③新生産技術の開発,製造設備・型・治工具等の 開発や設計および製作または調達
 - ④製造方式の決定,製造工程の設計,作業方法・

作業手順の決定およびこれらの改善

- ⑤市況品や加工委託品の価格決定と調達
- ⑥新部材の探索・新工法の探索および情報収集, 新サプライヤーの開拓
- ⑦調達上の価格情報の入手・整理, 技術(固有技術と管理技術)情報の入手・整備
- 82~⑤の活動における原価見積および原価改善 ⑨その他
- 注3) 主な節目とは開発設計プロセスの中で、一応の区切りとなるところであり、例えば、製品企画、構想設計、基本設計、詳細設計、製造準備などの活動の終了時等である。多くの場合、この節目は5~10個あるように見受ける。

この狭義の原価企画が定着していく過程で、その 内容は充実すると共に発展していき、多くは広義の 原価企画となるが、両者の関係は図1のようである。



, 広義の原価企画 (利益管理としての原価企画)

狭義の原価企画 (原価管理としての原価企画)

図1 原価企画の概念

広義の原価企画(すなわち利益管理としての原価企画)は、総合的利益実現の一環として開発設計する新製品等の企画段階で、開発設計諸目標(性能・品質、開発日程、環境保全、安全性、売価、販売量、原価、利益等の達成目標)を設定し、その範囲内で設計、製造、販売、使用、廃棄されるように、開発設計者と製品仕様等の決定に関連する全部門スタッフとの協働によって、これらの目標を同時に達成させることである。このことを整理して示すと表2のようである。

表2 広義の原価企画の主な内容

- (a)新製品等の原価管理だけではなく、その利益の企 画管理も含む.これは総合的利益管理の一環をなす.
- (b)したがって、達成目標は原価だけでなく売価、販売量、売上高、利益(率)へと範囲が拡大する. この原価企画が充実してくると、これらの目標の内容はより詳細なものとなる.
- (c)原価企画の管理対象活動は、マーケティング、製品企画、開発設計、製造準備、販売準備、製造、梱包、販売・サービスおよびサプライヤーまで拡大する(全社的活動).
- (d)原価・利益(率)目標を達成させるのは開発設計者を中心に、この目標達成に強くかかわる部門から選定されたメンバーで構成する原価企画推進チームおよびサプライヤーであり、この有機的な連携・協働活動である.

- (e) 開発設計諸目標(性能・品質, 売価, 安全性, 販売量, 売上高, 原価, 利益, 開発日程, 環境保安全等)の達成状況は製品企画, 構想設計, 基本設計, 詳細設計, 製造準備等の活動終了時(節目)にBR(ビジネスレビュー), CR(コストレビュー), DR(デザインレビュー)^{注4)}などと称して厳しく評価しコントロールされる(節目管理の実施).
- (f)開発設計諸目標は全て同時に達成されなければならない(必達目標). これらのいずれかが未達成になりそうであれば、全社的活動によって改善し再設計を行う.
- (g)機能改善・原価改善はサプライヤーを含む全社的 活動として展開し、管理技術などを駆使して徹底 して活動を行う.
- 注4) BRは事業採算性についてのレビューで、計画した 利益(率)が確保できる状態にあるか否かを事業部長等が責任者として出席した会議で行われ、必要な指示・アドバイス等が行われる。 CRは目標原価(目標製造原価等)の達成可能性についてのレビューで、原価見積によって達成度の評価が行われる。この会議のメンバーはBRのメンバーと異なることが多い。 DRは主に技術・品質・安全・環境保全などの達成可能性についてのレビュー、設定された目標が達成できるか否かをDR会議で決め、必要な指示・アドバイスが行われる。

このようにみてくると、広義の原価企画は全社的活動として展開する製品別利益の創造であり、製品群別利益の企画管理であるといえよう。またこれは、製品戦略の展開でもあり事業戦略の中核として位置づけられよう。

以上述べてきた原価企画の分野で、日本の主要企業は概ね世界の最先端を走っている。とはいえ、採用している原価企画は狭義の原価企画が全体の約3分の2を占めているのである^{注5)}。まだ広義の原価企画にまで発展していない企業が多いのである。しかし、原価企画を採用して30年以上経過した企業では、その50%が広義の原価企画を採用しており、徐々に前進はしている。

注5) 筆者らが行った日本の主要企業を対象とした原価 企画に関する最近の実態調査結果によると表3のよ うな結果となっている.

(2)原価企画の目的と効果

原価企画は各社の戦略的ニーズにより採否が決められるので、その目的はそれぞれ違うだろう. しかし、よく調べてみると共通する部分が非常に多いのである. そこでこれを要約してみると、原価企画の採用目的として次のものが挙げられる.

(a)コスト競争力の強化 (C)

コスト競争力は、 言い換えれば、 価格競争力で

表3 原価企画に関する最近の実態調査結果

	2008年	2012年	2016年
狭義の原価企画を採用	66%	70%	66%
広義の原価企画を採用	31%	26%	33%
その他	3 %	4 %	1 %
有効回答数	110	79	100

もあるから極めて重要なことである. このためには 原価を可視化し、ベストコストを追求すべきである.

(b)品質の安定(Q)

品質上のトラブルは大部分が開発設計活動における検討不足によるものである。よって、原価企画により節目管理等を徹底して実施し品質の安定を図るのである^{注6)}.

注6) 原価企画における節目管理の代表的なものはBR, CR, DRである. 筆者らが行った実態調査のうちのBR, CR, DRを非常に厳しく実施している企業の割合を2008年, 2012年, 2016年調査の平均値は表4のようである. これよりいずれも非常に厳しく実施している企業が多いとはいえないだろう.

表 4 節目管理を非常に厳しく実施している企業の割合

節目管理 製品化活動	BR	CR	DR
製品企画段階	28%	26%	37%
構想設計段階	26%	29%	46%
基本設計段階	33%	37%	57%
詳細設計段階	35%	44%	64%
製造準備段階	47%	51%	61%
有効回答数	84	86	80

(c)開発期間の短縮(D)

これは開発設計活動と原価企画活動を同期化し、 開発設計の標準的手順に従ってコンカレントに原 価企画を行い、節目管理を徹底させることにより 可能となる.

(d)目標利益の確保

これが開発設計の究極の姿であり、まず、開発する新製品の単位あたり利益(貢献利益等)の確保を確実にすべきである。そのためには製品仕様、売価、販売量、原価、利益との関連性分析が必要となる。

(e)開発体質の強化

これには製品企画力, 開発設計者の能力と意欲,

原価企画推進チーム力を強化し、併せて経営トップの強い支持を得てこれらを融合させる必要がある.

このうち、 $(a)\sim(c)$ 、すなわちCQDは狭義の原価企画の主な目的であり、 $(a)\sim(e)$ は広義の原価企画の主な目的である.

これらの目的が果たされると非常に多くの効果が期待されるが、主なものは表5のようである。

表5 原価企画による期待効果

- (a)開発期間の短縮・開発費の削減,タイムリーな新製品の市場投入
- (b)開発設計者の原価意識の向上, 生産性向上
- (c)固有技術・管理技術の開発促進
- (d)組織内の連携・協働体質の強化・活性化
- (e)情報武装(必要情報の入手・整備, IT化・IoT化等) の促進

3. 原価企画の進め方

ここでは広義の原価企画を想定してその主要な活動に限定して述べよう。その関連活動の大まかな流れは図2のようである。

①製品企画段階の活動

ここでは企画要求事項に基づき製品コンセプトに 準拠して基本着想案を作り、技術性と採算性の評価 を行う、パスすれば開発設計諸目標を盛り込んだ製 品企画案を作成し、審査を経て製品企画書を確定する.

②開発準備段階の活動

従来の文献ではこの活動の明記はしていないが, ここではその重要性から取りあげた。その主活動は 図2に示したものの他に、開発の大日程・中日程の 了承や技術的課題の共有と解決等の共有である.

③構想設計段階の活動

開発設計者は構想設計要求事項や目標原価に基づ

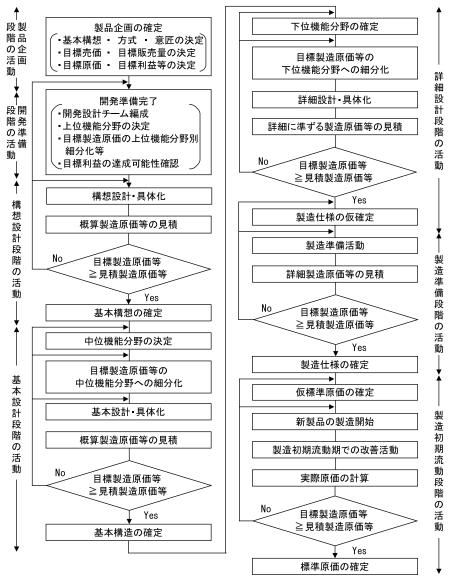


図2 原価企画と関連活動

き構想設計案を作成し、これで開発設計諸目標が達成できるか評価を行う。原価面では概算原価見積をし、目標が達成可能ならば基本構想を確定する。利益面では目標利益率や目標利益額の実現可能性を確認して、良しとなれば次の段階に進む。

④基本設計段階の活動

決定した基本構想を中位機能分野の目標原価に基づき基本設計案を作成し、これで開発設計諸目標が達成できるか評価を行う。原価面では概算原価見積をし、目標が達成可能ならば基本構造を確定する。利益面では目標利益率や目標利益額の実現可能性を確認して、良しとなれば次の段階に進む。

⑤詳細設計段階の活動

基本構造と下位機能分野の目標原価に基づき詳細設計案を作成し、これで開発設計諸目標が達成できるか評価を行う.原価面では詳細に準じる原価見積をし、目標が達成可能ならば製造仕様を決定する.利益面では目標利益率や目標利益額の実現可能性を確認して、良しとなれば次の段階に進む.

⑥製造準備段階の活動

仮決定した製造仕様に基づき、製造準備活動を行い、これで開発設計諸目標が達成できるか否か評価を行う.原価面では詳細原価見積をし、目標が達成可能ならば製造仕様を確定する.利益面では目標利益率や目標利益額の実現可能性を確認して、良しとなれば次の段階に進む.

⑦製造初期流動段階の活動

確定した製造仕様の下に仮標準原価を決定して製造活動を開始する。と同時に、初期流動段階特有の諸々の改善を行うと共に、実際原価を計算し、仮標準原価との差異分析をし、安定期の標準原価を決定する。

⑧製造安定段階の活動

量産以降のサプライチェーン活動も原価企画の範囲に含め、その管理対象とすべきか否かは議論の余地があるが、筆者はこれも含め、企業のライフサイクル・コストとして管理すべきだと考えている.

4. まとめ

原価企画は日本で誕生した新しいタイプの原価管理であり、世界的に普及してきている。その特徴は、従来の原価管理が、いま「発生している原価」や、すぐに「発生する原価」に着目した管理であったのに対し、原価企画はこれから「決定する原価」に着

目した管理であることである. ここに斬新さがある. また,この「原価」には製造原価だけではなく, 開発設計費,梱包・物流費,販売・サービス等を含み,更にはユーザーの使用コスト・廃棄コストまで含む. これは総合的な原価企画による管理である.

この原価企画は企業のニーズによって発展し、原価管理の領域にとどまらず、製品別利益の企画管理へと前進している。このような原価企画はいずれ製品戦略、ひいては、事業戦略の中核を担うものになろう。

この大きなトレンドを踏まえた上で、我々は足元を着実に強化していかなければならない。そのためには、開発設計者や原価企画の推進に関わる部門スタッフは、まず原価がわかる人であり、かつ、原価が変えられる人でなければならない。このことは、VEの知識や活用法と原価見積の知識やノウハウのレベル等をプロレベルまで高めることを意味する。

この他にも諸々の管理技術や技術情報,原価情報 を活用できるようにする必要がある.そうしなければ「無知は最大のコストを生み出す」ことになるの である.

参考文献

- 1) 田中雅康:原価企画の理論と実践,中央経済社, 1995年
- 2) S.L. Ansari: J.E. Bell and the CAM-1 Target cost core group, "Target costing", Mc Graw Hill, 1997年
- 3) 日野三十四: トヨタ経営システムの研究, ダイ ヤモンド社2002年
- 4) J.M. Morgan & J.K. Liker: "The TOYOTA Product Development System", Productivity Press 2006, トヨタ製品開発システム(稲垣公夫訳), ダイヤモンド社, 2002年
- 5) 土屋裕, 田中雅康, 中神芳夫編集代表: VEハ ンドブック, 日本VE協会, 2007年
- 6) Jim Rains: "Target Cost Management", CRC Press, 2011年
- 7)田中雅康:原価企画と開発購買,中央経済社, 2015年
- 8) 小林英幸:原価企画とトヨタのエンジニアたち, 中央経済社, 2017年

随筆

米国駐在記

鈴 木 一 成

1. はじめに

私は入社以来,ピストンポンプやベーンポンプといった油圧ポンプ関連の業務に従事している.業務の一環では油圧ポンプの高性能化を図るべく解析を駆使して研究を進めているが,飛躍的なポンプ性能の向上を目指すためには、解析技術の高度化が必要不可欠である.高度化のためには従来の解析要素に加えて,より実現象に近づけるべく新たな解析モデル等を考慮しなければならないが,これに一から取り組むのでは多大な時間と費用を要する.

そこで最先端の解析技術を効率的に取り入れるため、2017年5月から2018年4月まで、油圧業界でトップレベルの技術を有する米国の大学へ派遣された.この話を受けた当初は初めての海外赴任、しかも家族と離れて単身とのことで二の足を踏んでいたが、世界の最先端技術を学べる貴重な機会であることや、家族や周りの方々からの後押しがあり、赴任を決意するに至った.

本稿では赴任生活での体験談をいくつか紹介する.

2. 赴任

新たな生活への小さな期待と、生活や文化、言葉の壁といった大きな不安を抱えての赴任となったが、大学は幸運にもKYB Americas Corporation(以下KAC)まで車で行ける距離にあったため、駐在員の方々の多大な助力を受けることができ、言葉以外の大きな不安は早期に払拭することができた。一方、小さな期待であったアメリカでの学生生活はというと、大学の講堂で楽しく学生たちと勉学に励むイメージからはかけ離れ、実際は大学から車で30分ほど離れた研究施設に勤務し、毎日パソコンに向かって業務を淡々と進めるといった、非常にサラリーマンライクな生活スタイルであった。唯一、日本での環境と大きく違うのは人員構成であり、着任した職場は非常にワールドワイドな環境であった。中国やインド、ブラジル、ヨーロッパ各国と様々な国籍の

学生や企業からの派遣研究員が在籍し、アメリカ人は全体の20%程度しかいない。しかも頻繁に留学生や研究員が出入りするため、日本から来た私もその一人でしかなく、赴任当初から特別肩身の狭い思いをすることもないまま、すんなりと受け入れられた、研究所には私以外に日本人、ましてやKYBの社員などはおらず、自身の英語力も拙いため、交友関係の形成には苦労するものと腹をくくっていたが、英語がうまく話せずとも意思疎通やコミュニケーションは取れるもので、あっという間に仲良くなることができた(写真1,2)。しかし、これは学生たちから積極的に話しかけてくれたことが大きな要因になるのだが、後日談で私が学生よりも年下にみられていたことからの親切心であることがわかり、非常に



写真1 昼食会にて



写真2 遊園地にて

複雑な気持ちになったことを思い出す. アジア人は 実年齢よりも若く見られるとは聞いていたが, 私の 場合は英語のたどたどしさも加わり, より幼く見え たのではないだろうかと考える. つまるところ, 英 語ができないが故に, より早く学生と仲良くなれた という皮肉な話である.

3. 大学での研究

当然ながら、大学では分からないことばかりで あったため、必然的に先生や学生とのコミュニケー ションが求められた. 前述の通り, 英語に自信のな い私は質問用と回答用の文章を心の中で準備してか ら議論に臨むのだが、当然予想通りに会話が進むわ けもなく、後半は勢いに任せて話すばかりであった. ところが、これが意外にも準備していた英語よりも しっかり伝わるものだった. 最初は意味がよく伝わ らなくても、一生懸命説明していると必死さが伝わ るのか、相手も理解しようと努めてくれて、最終的 には会話が成り立ってしまう. このことは「正しい 英語を話せないと議論などできない」という固定観 念をもっていた私にとって驚きであった。おそらく 日本人のほとんどは同じイメージをもたれているの ではないだろうか. 英語は万国共通の言語として主 なコミュニケーションツールに用いられるが、思い があれば筆談やジェスチャー、顔の表情などでも意 思疎通ができることを知ることができたのは、研究 の他, 生活をする上でも非常に大きかった. ただし, これはFace to Face限定の話であり、プレゼンテー ションなどの場ではリーディングやリスニングなど の英語力の大切さを改めて痛感したことも付け加え ておく.

また、学生とコミュニケーションが取れるように なると様々な驚きがあった. そのひとつが学生のプ ロフェッショナル意識の高さである. 学生はみんな 自分の担当分野に誇りをもっており、分からないこ とを質問すれば懇切丁寧に問題解決まで導いてくれ る頼もしい存在であった. その反面, 担当分野以外 の質問には一切答えようとしないし、曖昧な回答さ えもしてくれない. 「それは彼(彼女)が担当の分 野だ」と別の学生を紹介してくれるのみである. こ れには最初、薄情なものだと思ったが、時を重ねる につれて印象が変わっていった. 学生たちはお互い の技術を尊重しており、自分が発した言葉には責任 をもっている. つまり、自分より優れた有識者がい る以上はその学生を差し置いて説明することは憚ら れるし、万が一自分が間違った情報を与えた場合に 対しても責任を持たなければならないことを自覚し ているのだ. それ故の発言なのだと思うと, 一技術

者として非常に感銘を受けた.彼らにとっては至極 当たり前の行動だったかもしれないが,技術への真 摯な姿勢は私のマインドを変えるに十分であり,自 分の担当する技術に対して,より高いプロフェッ ショナル意識をもって取り組んでいくと心に決めた 出来事であった.

4. ビール

赴任して1ヶ月もすると大学生活にも馴染み、週末は学生と昼食に行ったり、お酒を飲みに行ったりするようになった(写真3). 初めて学生とお酒を飲みに行ったときには、日本とどう文化が違うのだろうか、と少し緊張したが、最初の一杯にビール以外を頼んだ学生に対して、「君はビールじゃないの?」と日本でもよくある冗談が繰り広げられて思わず笑ってしまった. そのあとはその場にいたメンバの国の言葉で「乾杯」し、みんな好き勝手しゃべって飲んでと、全く日本と変わらない雰囲気で妙に親近感を覚えた. ちなみに一次会を出た後に「もう一軒行こう!」となったのだが、こちらも日本ではなじみ深い言葉である.

お酒繋がりとなるが、私自身、強くはないがお酒を飲むのが好きであり、特にビールには目がない. アメリカのビールといえばバドワイザーを連想される方が多いかもしれないが、実はそれ以外にもアメリカではビールの種類が豊富にあって(写真 4)、見たことのない銘柄を探しては新しい味に挑戦したり、お店(写真 5)で色々なビールを堪能するのがアメリカ生活の楽しみの一つであった.

一言でビールといっても味はもちろんのこと、アルコール濃度もまちまちであり、当たり外れの振れ幅も非常に大きい、アルコール濃度10%越えの強烈なビールに出会えたのもアメリカならではの良い思い出である。これらのビールの中でも私が特にお勧めしたいのが、赴任初日にKAC駐在員の方から教えて頂いたIPA(India Pale Ale)である。IPAはホップを大量に使用して作られたペールエールであり、口に含んだ瞬間のホップの香りや、苦みを含ん



写真3 夕食会にて

だ濃厚な後味はクセになるおいしさである. 日本の ビールにはないインパクトのある味であり、それ故 に好みも分かれるので万人にお勧めできるわけでは ないが、ビールが好きな方、特に苦みに旨さを感じ る方には是非一度お試し頂きたい. もうひとつ紹介 したいのはブルームーンである. こちらは初めてア メリカを訪れたときにレストランの店員から勧めら れて飲んだビールであり、以降好んで口にするよう になった. IPAとは対照的で、甘みを引き出すため にオレンジの果皮を用いているため、飲むと柑橘の 香りや味がほのかに広がり、後味もすっきりしてい て非常に飲みやすいのが特徴である. 特にお店で注 文すると、グラスにスライスオレンジが添えられて 提供され、より一層フルーティーさが増し、その味 を楽しめる。このためブルームーンはビール好きの 方にはもちろんであるが、ビールが苦手という方に も是非お勧めしたい逸品である.



写真4 様々なビール



写真5 ビアホール

5. ダイエット

アメリカの代表的な料理といえばハンバーガやステーキ,バッファローチキンウイング,フライドポテト(アメリカではフレンチフライと呼ばれる)などが挙げられるが、言わずもがな、これらは抜群においしい。もちろんビールに合うことは言うまでもない。しかし、このようなアメリカの食生活を満喫していると気になってくるのが、自分の体型である。

日本にいた頃から既に変わり始めていた体型であるが、アメリカに赴任して2ヶ月もしないうちに自分の体が加速的に変化していることに気がついた。今まで様々な言い訳をして逃げていた悲しい現実であるが、アメリカでは自分を納得させる言い訳が思いつかず、一念発起してダイエットに取り組んだ。

内容は至ってシンプルで、まずはジョギングから 始めた. 私が住んでいた町は閑静な田舎町で治安が 良く、研究終わりに走っても全く問題ない、ジョギ ング初日は昔の自分の体のイメージに沿って颯爽と 駆け出したが、15分もたたずに激しい息切れと眩暈 に襲われた. いかに今の自分の体がイメージとかけ 離れているかを思い知った。ところが人の体はよく できているもので、ジョギングの回数を重ねる度に 徐々に走れる距離が延び、呼吸が楽になっていった. 嫌々ながら始めたダイエットだったが、自分の体力 が戻ってきた気になり、走ることに喜びを感じるよ うになってきた. そんなうちに体型にも変化が見ら れ始めると、もうダイエットが楽しくてしょうがな い、ジョギングに加え、自宅やアパート内のジムで 筋トレも始め、最終的には週にジョギング4日、筋 トレ3日と毎日ダイエットに勤しむようになってい た. 頑張りの甲斐あって無事にダイエットに成功し、 10kg近くの脂肪をアメリカに置いて帰ることができ たのである。しかし、環境とは恐ろしいもので、帰 任して1年もたたないうちにその10kgは日本で補充 されてしまったのだが.

ちなみにダイエットはいい事ずくめであったわけではない. 日本でもそうであるが, ジョギングというものは基本的に外で行うものであるため, 予期せぬトラブルに遭遇する可能性がある.

本稿を読んでいるあなたは何かに追いかけられた 経験があるだろうか.少なくとも私はこれまで経験 がなかった.想像して頂きたい.あなたがアパート 周りでジョギングをしていると,突然近所の飼い犬 が家から飛び出してこちらへ向かってくる.その犬 はあっという間に背後をとり,影のように張り付い てくる.あなたはいかにジョギングで取り戻した体 力に自信があろうと逃げ切ることは難しいと悟るだ ろう.そのときあなたならどうするだろうか.私の 場合,覚悟を決めて一番痛みが少ないであろう臀部 を差し出した.そして訪れる痛み,飛び上がる私, 振り返ると大笑いしている飼い主….その光景を見 た人々にとっては,まるで漫画の一コマのようで あっただろう.

想像して頂きたい. 池の周りをジョギングしていると, 畔で一組の兄弟が遊んでいる. 仲睦まじいその姿は微笑ましく, あなたはなんの警戒もせずに近

くを走り抜けようとする. その矢先, 目に飛び込んでくるのは弟の手に持たれた1m近くあろう大きな魚. 既に魚は死んでおり, 枝に突き刺されたその姿は悪い予感を告げるに足るものである. しかし, それに気付いたときにはあなたも兄弟から見つかり, 兄弟は興奮しながら池で魚を見つけた話をしようと近づいてくる. そのときあなたならどうするだろうか. 私の場合, 身の危険を感じて後ずさりをしたのだが, この判断が間違いであった. その後に待ち受けていた運命は皆さんのご想像通りである.

犬と子供は逃げるものを追いかける習性があるらしい.このような特異な経験も私にとってはアメリカ生活を思い出すうえで欠かせないものであり、思い出を彩る大切なピースである.

6. 旅行

フルードパワー国際会議に参加するため、フロリ ダ州を訪れる機会があり、せっかくなので土日を利 用して観光した. フロリダ州はウォルト・ディズ ニー・リゾートやユニバーサル・オーランド・リゾー トなどのテーマパークから美しいビーチ、ケネディ 宇宙センターなどがあり、アメリカでも有数の観光 地である. その中で私が訪れたのはキーウエストで ある. キーウエストはアメリカ最南端の島で. フロ リダ半島から車で3~4時間ほど走った先にある. 街並みは色鮮やかで、南国のような雰囲気が漂う. 街にはサザンモストポイント(アメリカ最南端を表 すマーカ) やキーウエスト灯台, ノーベル文学賞を 受賞したアーネスト・ヘミングウェイが暮らしてい た家(現在は博物館として公開,写真6)などがあ り, マリンスポーツなどもできる. しかし, 本当の 目的はその道中にある. フロリダ半島からキーウエ ストまでは島々を繋ぐ橋が架かっており、最長の橋 はセブンマイルブリッジと呼ばれ (写真7), その 名の通り全長約7マイル(約11km)ある。海の上に 架けられた橋から見える景観は. 見渡す限りのエメ ラルドの海がその果てで空と交わり、映画やCMに も使われるほどの絶景なのである. 訪れた時期が大 型ハリケーン「イルマ」の直撃後だったため、その 傷痕はまだところどころ残っていたが、それでも日本ではお目にかかることのできない風景に感動した. アメリカに来てよかったと思えた瞬間であった.



写真6 ヘミングウェイの家



写真7 セブンマイルブリッジ

7. おわりに

今回の海外派遣は社内でも前例がなく、右も左も 分からないまま、ただ懸命に一日一日を過ごす日々 だったが、非常に有意義な経験であった。思い返す と、得たものは数えきれないほどあるが、自分の力 だけで成し得たことは数えるほどしかないと強く感 じる。ご指導、ご協力を頂いた大学の先生や学生、 親身になってサポートしてくれたKAC駐在員の 方々、このような機会を与えてくれた関係者各位に、 紙面をお借りして厚く御礼申し上げる。

- 著 者 -



鈴木 一成

2008年入社. 技術本部基盤技術研究所要素技術研究室. 油圧ポンプの研究開発ならびに振動騒音関連業務に従事.



SAバルブ特性解析技術の開発

Development for Analytical Technology of Shock Absorber Valve Characteristics

佐 野 悠 太 SANO Yuta

要旨

近年の自動車用ショックアブソーバ(以下, SA) においては、自動車のボディ自体が高剛性化される傾向にあることから、以前よりも小さい振動(低速の入力)が加わった際の減衰力を精妙にコントロールすることが求められてきている.

そこで本研究では、SAの構成部品の一つである ピストンバルブを対象に、低速時における油圧力の 設計技術の構築を目指している。そのため、ピスト ンバルブ単体での要素実験を行い、油圧力特性への 設計諸元の影響を調査した。

今回着目する低速の加振速度領域では減衰力が非常に小さく、実験精度としてのSN比が悪いため、設計諸元の影響を抽出することが困難であった. そこで、実験計画法に基づく直交実験に新たに、統計的な分析手法を適用することで誤差の影響を排除し、設計諸元と油圧力特性との関係を把握した.

今後は、この成果を解析技術へ応用展開することで、低速域におけるピストンバルブの設計技術の確立を図る.

Abstract

Recently, the tendency of automobiles to be designed to have a stiffer body makes shock absorbers (SA) get small vibrations, which has a low speed stroke behavior, more frequently than before. Thus, SA is required to have more exquisite damping force control against the small vibration.

Therefore, this research aims to develop a hydraulic force controlling technology for piston valve of the SA at low speed. An element test on piston valves alone has been conducted to investigate how the hydraulic characteristics are affected by variable design parameters.

However, this experimental condition at the target low speed domain made a very low damping force and had an unfavorable signal noise rate, and it caused a big issue where the investigation couldn't clarify the relationship between the piston valve design and hydraulic characteristics. Then, a new analyzing procedure with a statistical point of view was added to the orthogonal experiment based on the Design of Experiment for eliminating the effect of noise and understanding the relationship.

Hereafter, in this research, there are plans to develop piston valve design technology at low speed domain by applying this result to analysis technology.

1 緒言

自動車において、SAは路面から伝わる振動を減 衰させ、快適な乗り心地や操縦安定性を提供する製 品である.近年,自動車メーカにて開発される新型車両においては,ボディがより高剛性化される傾向にあり,これに伴いこれまで以上にSAが細かく(小振幅,低周波数)動かされるようになるため¹⁾,車

両の乗り心地を評価する官能評価試験においても、 SAの微小な動きのコントロールが求められている。

SAの減衰力は、大別すると摺動部の「摩擦力」と SA内部の油の流れによる「油圧力」の2種類に分けることができる. ここで、減衰力は図1に示すように、 作動速度がゼロに近い領域では摩擦力が支配的となり、加振速度が増した低速域以上では油圧力が支配的になる. そして、中間の微低速域においては摩擦力から油圧力へと移行する混在領域となる. これまでこの領域においては、摩擦力が支配的であると考えられており、官能評価の改善にはもっぱら摩擦特性の改善が重視されていた. しかし、最近では摩擦と油圧が混在する領域であることから、両者のつながりも重要であると考えられ、従来よりも微低速の領域を意識した油圧力の設計が求められている.

油圧力の発生機構については2章で詳述するが, 今回はその機能部品の一つであるピストンバルブに 着目し,この設計諸元を変更することで微低速~低 速域において油圧力がどのように変化するかを実験 的に評価する.これにより,設計諸元と油圧力との 関係を明確にし,油圧力をコントロールする技術の 確立を目指す.

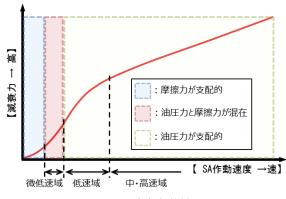


図1 減衰力特性

2 実験方法

2.1 ピストンバルブ構造

今回は、図2に示すような複筒式SAを研究対象としている。油圧力を主に発生させるピストンバルブとベースバルブは、ピストン下室を挟んで配置されており、ピストンロッドに振動が加わった際にはこれらの両方が機能する。圧行程時にはベースバルブが、伸び行程時にはピストンバルブ内面側が、それぞれ減衰力の主要素として機能する。本研究では主に、伸び行程時の油圧力を担うピストンバルブ内面に着目して実験・評価を進めることとした。

一般的なピストンバルブの構造を図3に、また写

真1に本テーマで使用したピストン,およびリーフバルブを示す。図3に示すように、ピストンバルブはピストンロッドを備える背面側と、ピストンナットによって締結される内面側にリーフバルブを複数枚積み重ねた構造となっている。

SAが振動を受けてピストンロッド (バルブ) が移動すると、背面側の上室や内面側の下室の圧力が変化して上下室間に差圧が生じる。そして、この差圧がリーフバルブの持つばね力に打ち勝つと、リーフバルブが開弁 (クラッキング) することで流路が拡大し、ピストン内を通過する油の流量が増加する。この一連の現象によって、ピストンバルブ内の流路に生じる粘性抵抗が変化してSAの減衰力となる。これが今回着目する「油圧力」となるが、前述したように減衰力にはその他、シールとピストンロッドの摺動等により発生する摩擦力も加わる。

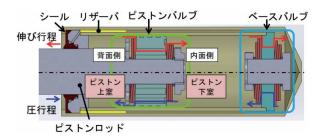


図2 複筒式SA概要図

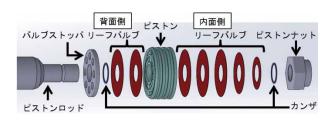


図3 ピストンバルブAss'v構造

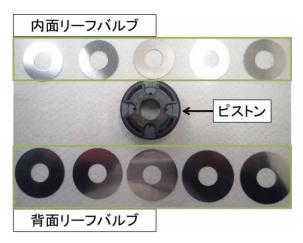
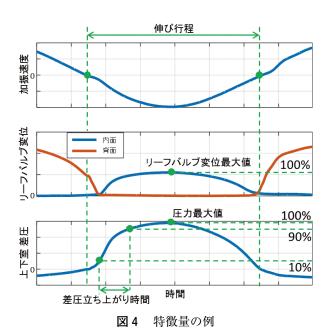


写真1 ピストンバルブ

2.2 油圧力特性と特徴量

ピストンバルブの設計が油圧力に与える影響を評価するにあたり、上下室の圧力差や、リーフバルブ変形量等の油圧力に関連の深い物理量を対象に、計測された波形を表す指標として特徴量(=油圧力特性)を定義する.

例えば、差圧やリーフバルブ変形量の最大値等がこれに該当する。今回、このような特徴量を静特性、動特性の両方から100種類を定義した。図4にSAを正弦波加振した場合の1サイクルの計測データ(時系列波形)と、その時の特徴量の一例を併記する。図の上段はSAの加振速度、中段は内背面のリーフバルブ変位、下段は上下室差圧を示す。ここでは特徴量の例として、静特性では内面側リーフバルブの最大値や上下室差圧の最大値を、また動特性では上下室差圧の最大値を100[%]として、10[%]から90[%]まで到達するのに要する時間(上下室差圧立ち上がり時間)を示している。



2.3 実験条件

今回の実験では、微低速~低速域にて発生する油 圧力特性を詳細に把握するため、10段階の加振速度 による正弦波加振を行う. 更に、周波数を変更した 際の影響も把握するため振幅も3段階とし、全30条 件を設定した. 特徴量の算出は試験条件それぞれに 対して行い.

30条件×特徴量100個=3,000通り

の結果が算出される. そしてまた, ピストンバルブ の設計変更に対し, 上記の組み合わせの比較を行う ことで, 設計変更が特徴量に与える影響を把握する. 以上のとおり, 今回の実験では組み合わせが多く,

効率的に実験を行うために実験計画法を適用した. 詳細については4章に記載する.

2.4 ピストンバルブの設計諸元

図5にピストンバルブの断面図と、設計変更を行う領域を記載(図中の青枠部)する. 設計変更部位には、この中から5ヵ所を選定した. 以降、それぞれをA~Eと呼称する. そして、これらの設計諸元には、それぞれ設計公差の最小値(第1水準)と最大値(第2水準)の2水準を割り当て実験を行った.

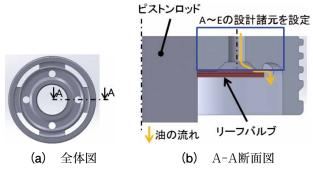


図5 ピストンバルブ設計諸元

3 実験データの性質

3.1 真値と実験平均

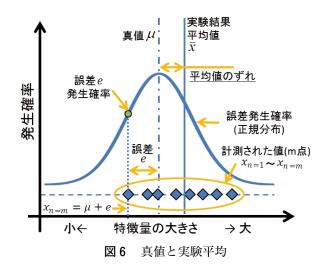
冒頭でも述べたように、今回は低速領域に着目していることで実験精度の悪化が懸念されるため、計測データの基本的な性質が重要となってくる。そのため、本節では先ず基本的なデータの性質について簡単に触れておく。

実験結果は、誤差が含まれない真値 μ であることが望ましいが、誤差eは必ず発生するため実験値xは真値と誤差の和である μ +eとして計測される.

図 6 に真値 μ と誤差eを有する実験値xの関係を示す。今回の実験で発生する誤差は、組立誤差や加工 誤差など、一定の管理を行っても完全に取り去ることのできない偶発的な誤差であると考えられるが、これらが真値から正負いずれの方向に外れて発生するかは等確率であると仮定すると、誤差は正規分布となる。ゆえに、図 6 に示すように π 個のピストンバルブの計測により得た実験値 $x_{n=1} \sim x_{n=m}$ は、真値 μ を中心とする正規分布に則した誤差eをそれぞれが含んだ値となる。そのため、式(1)で表す通り、 π 個の実験結果の平均値 π を算出することで,正負のばらつきが打ち消しあうことになり,真値と近い実験値 π を算出することができる。

$$\overline{x} = \left(\sum_{i=1}^{m} x_{n=i}\right) / m \tag{1}$$

ここで,実験平均と真値との関係を簡単に証明した例を図7に示す.図は横軸に実験数n,縦軸に計



測した n 個の実験値の平均をプロットしたものである. また, ここで例示する実験値は, 真値に対して正規分布に基づく誤差が乗ることを模して疑似的に生成した乱数としている. なお, 偶然性の影響も確認するため, 3回の乱数生成による結果を併記してある.

図7から、平均化する量(n数)を増やすにつれ、 真値に収束していく様子が見て取れる.これにより、 計測される実験値が微小であってもn数を増やし、 平均化処理をすることで、真値に近い値を算出する ことができると分かる.

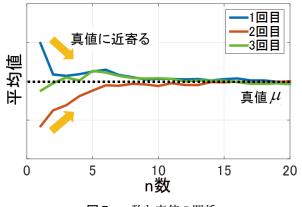


図7 n数と真値の関係

3.2 設計変更による効果

ピストンバルブの設計変更を行った場合、図8のように真値は変更前の μ_1 から変更後の μ_2 へと変化し、同時に実験平均 \overline{x}_1 、 \overline{x}_2 も移動する。このとき、特徴量の変化に対し設計変更が効果を持つ場合には、真値同士は十分に離れることとなり、実験平均の差分 $\overline{x}_2 - \overline{x}_1$ を算出することで、その効果を見積もることができる。なお、図8では真値 μ_1 に対し、実験平均を (+) 側に表現しているが、実際には (+/-) のどちらにも現れる可能性がある。

つぎに、 μ_1 と μ_2 に十分な距離がない場合、設計

変更の効果を正確に見積もることができない可能性がある。例えば、図9に示すように真値同士に十分に距離がない場合は、正規分布は大部分が重複することになる。そのため、互いの実験平均の関係が真値の大小関係と逆転することが起こり得る。このような状況では、単純に実験平均の差分として見積もられる効果は当てにならず、設計変更をしたことによる特徴量の変化を把握することができない。

これまでにも述べたように、今回はSA加振速度が微低速領域であり、発生する圧力やリーフバルブ変位等の値(Signal)が小さく、相対的に誤差(Noise)の割合が大きくなるため、このような真値同士が十分に距離を持たない状況が想定される。したがって、実験計画法を用いただけでは、多くの結果が誤差と

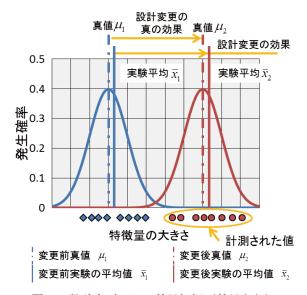


図8 設計変更による効果把握(効果あり)

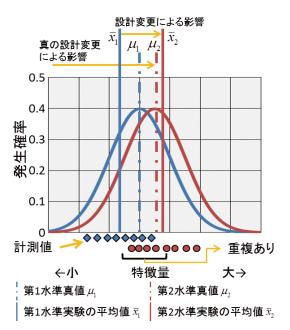


図9 設計変更による効果把握(効果不明)

して扱われてしまうことが問題と考えられた.

そこで、設計変更による効果の傾向とその大きさを正確に把握するために今回、従来の実験計画法をベースに統計的な手法を加えることとした.次章以降に分析の詳細な説明を記載する.

4 実験計画法

4.1 実験計画法の適用

今回、設計諸元と油圧力特性との関係を実験的に 評価するが、加振条件および特徴量の組み合わせだ けで3,000通り、また対象の設計諸元5ヵ所に各2 水準の寸法を設定し、更にそれらの交互作用までも 把握するため膨大な実験量となる. そしてそれらの 条件下で油圧力特性の変化を定量的かつ、網羅的に 把握するためには、実験を効率的に行う必要があり、 今回は直交表に基づく実験計画法を適用した. 表1 に今回使用したL₁₆直交表を示す. 表1に示す青, もしくは赤に塗りつぶされている数字(1.2)は 設計水準を表しており、これらは全16通りの組み合 わせが導出される. また、表中にA×Bなど表記さ れる設計諸元は、複数諸元の組み合わせによる交互 作用であることを示している. そして, 表内には各 設計諸元もしくは交互作用の列に1,2の水準が8 個ずつあることから、16種類の供試品を実験するこ とで、各水準に対してn=8で実験を行ったとみな すことができる.

表 1 L₁₆直交表

設計 諸元 供試品No.	А	В	A × B	С	A × C	В×с	$\begin{array}{c} A \times B \times C \end{array}$	D	A × D	B X D	$A \times B \times D$	C × D	$A \times C \times D$	$B \times C \times D$	E
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
3	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2
4	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
5	1	2	2	1	Ψ	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2
6	1	2	2	1	Ψ	2	2	2	2	1	1	2	2	τ-	1
7	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1
8	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2
9	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
10	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1
11	2	1	2	2	Ψ	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1
12	2	1	2	2	Ψ	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2
13	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1
14	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2
15	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2
16	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1

4.2 要因効果図の作成

表1の直交表を用い、設計諸元に2水準を割り当てn=8で実験を行った場合、各水準に対しての8個の実験結果の平均値 \overline{x}_1 , \overline{x}_2 が存在する。これにより、5ヶ所の設計諸元とその交互作用に対する2水準すべての実験平均を算出し、設計水準の違いから生ずる実験平均の差を明示することができる。これをま

とめたものが、図10に示す要因効果図である。一例 として、「圧力最大値」を特徴量として説明する。

要因効果図ではAやBといった設計諸元において、第1水準から第2水準に変更することで特徴量の平均値がどのように変化するかを表している.

要因効果図では、設計諸元Aの第1水準および第2水準の実験平均 \overline{x}_{14} 、 \overline{x}_{24} 等、各設計諸元及び交互作用における効果が明示され、また第1、2水準の差分 \overline{x}_2 - \overline{x}_1 の値は効果 E_f と呼ばれ、設計諸元を変更した際に特徴量を変更できる幅を算出することができる

ここで先ず,実験平均の差である効果 E_f の方向,つまり特徴量の変化傾向を式(2),(3)のように定義し,(+)方向か(-)方向の2種類と定義する.

$$E_f = \overline{x}_2 - \overline{x}_1 \ge 0 : + 方向 \tag{2}$$

$$E_f = \bar{x}_2 - \bar{x}_1 < 0 : - 方向 \tag{3}$$

今回,新たに構築した分析方法は,この設計諸元を変更した際に発生する効果の方向の関係性を利用したものであり,詳細は次章に記載する.

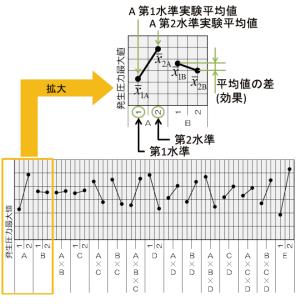


図10 要因効果図例

5 データ分析

5.1 分析の流れ

今回の分析では、図11に示す流れで実験計画法の 手順(Step 1~2)に統計的な分析手法(Step 3~4) を加えた. 最終的に分析結果からは、特徴量と設計 諸元の関係性を以下の3つに分類することができる.

〈各特徴量と設計諸元の関係性〉

- ①有意な関係
- ②有意だが、効果の小さい関係
- ③誤差

分析手順は大きく4つに分けられる。Step 1は、実験から得られた波形より2.2節で述べた特徴量を算出する工程であり、Step 2では要因効果図を作成し試験条件ごとの実験平均 \overline{x}_1 、 \overline{x}_2 の効果とその方向を把握する。

このStep 1, 2は従来の実験計画法と同等の手順であり、次節より今回確立した分析手法を詳述する.

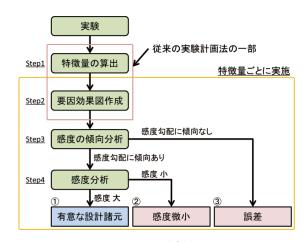


図11 データ分析の流れ

5.2 統計的な分析手法(効果の方向分析)

図11に示す分析方法のStep 3にて、4章で述べたように効果の方向の傾向分析を行うことで、より詳細に影響把握を行うことを試みた.

3.1 節に記載した通り、実験結果における誤差は正規分布に則しているため、特徴量に対し(+)方向ないし(-)方向へは等確率で影響する。傾向分析は、この性質を考慮し、全30の実験条件それぞれの特徴量に対して行う。これにより、実験計画法を適用しただけでは排除し得ない効果方向の逆転を見出し、より正確に設計諸元の効果を導き出すことができる。

Step 2で作成した要因効果図より、各設計諸元もしくは交互作用における効果の方向が分かっている。例として、表2に特徴量の一つである圧力最大値に対する、効果の方向を示す。表2は、行(縦)方向に設計諸元(および組み合わせ)、列(横)方向に実験条件をとり、青く塗りつぶしたマスは(+)方向、赤く塗りつぶしたマスは(-)方向の傾きが得られたことを示す。これにより、設計諸元によっては一定の効果の方向を有する諸元または、(+/-)の両方が混在している諸元が存在することが見て取れる。このように、表2を通して、各設計諸元における効果方向の発生回数を把握することができ、以降にこれを利用した具体的な分析方法を示す。

各設計諸元における方向の発生回数を分析するためには、式(4)に示す二項分布の確率密度関数に基づ

表2 効果の方向まとめ

設計	設計 試験条件														_															
諸元	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Α	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
В	7	7	И	×	7	И	7	7	7	Ŋ	7	И	7	7	7	×	7	'n	×	И	×	7	7	7	×	7	И	7	×	7
A×B	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
С	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	¥	7	×	7	7	7	×	7	7	7	7	7
A×C	×	×	×	×	×	×	7	×	×	×	7	7	7	7	7	7	7	×	×	×	×	×	×	¥	×	7	7	×	>	7
BXC	_														_	Ι.	7	V	V	7	7	7	7	7	7	×	V	بد		

いて、方向の発生回数に応じた確率pを計算する。 図12にpの値をグラフで示す。

n:+方向発生回数

p: 方向の組み合わせ発生確率

$$p = {}_{30}C_n \left(\frac{1}{2}\right)^n \left(\frac{1}{2}\right)^{30-n} \tag{4}$$

効果が小さく誤差の影響が大きい場合、表 2 に示す方向は (+/-) の両方にほぼ均等にばらつく.しかし、(+/-) のどちらかに偏る場合もあり、発生確率pは発生回数に応じて図12に示す通り非常に低くなる.その場合には、偏りが偶然発生したとは考えにくく、有意な結果であると考えることができる.今回は、効果の方向発生が偶然か否かの閾値を偶発誤差発生の確率分布における 2σ (95%信頼区間)を基準とし、p=0.05と設定する.これにより、式(4)から算出される発生確率が0.05を下回る場合は偶然ではなく、必然的な因果のある有意な設計諸元と判断した.

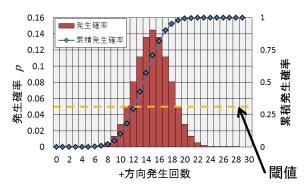


図12 誤差発生確率

効果の方向を利用した設計諸元の分析例を、表2の設計諸元A、Bについて紹介する。表より設計諸元Aでは、すべての試験条件において(+)方向の特性変化を確認できる。一方、設計諸元Bにおいては、(+)方向16回、(-)方向14回とAに比べ2種類の方向の発生回数が近いことが分かる。以下に計算例を示す。

設計諸元A:

$$p_{A} = {}_{30}C_{30} \left(\frac{1}{2}\right)^{30} \left(\frac{1}{2}\right)^{0} \qquad \therefore p_{A} \approx 0.000 \tag{5}$$

ゆえに、設計諸元Aが全30条件において、(+) 方向を持つことは偶然ではなく、圧力最大値におい て有意な設計諸元であると言える. 設計諸元B:

$$p_{\scriptscriptstyle B} = {}_{30}C_{16} \left(\frac{1}{2}\right)^{16} \left(\frac{1}{2}\right)^{14} \quad \therefore p_{\scriptscriptstyle B} \approx 0.135 \tag{6}$$

よって、Bの効果は偶然であり、誤差と判断できる. このような分析をすべての組み合わせで行った. これまで例示している、圧力最大値における効果の 傾向分析の結果を表3に示す. 判定結果について〇 は効果の方向に一貫性があり有意な設計諸元であり、 ×は一貫性がない誤差を表す.

今回このような手法を用いて、誤差による偶発的な変化に由来する実験結果と、潜在的な因果関係の認められる実験結果とを分離することができ、低速条件という微小領域でのバルブ設計諸元と油圧特性との関係を詳細に把握することができた.

設計 諸元	判定 結果	設計 諸元	判定 結果	設計 諸元	判定 結果
Α	0	A×B	0	A×B×C	0
В	×	A×C	0	$A \times B \times D$	×
С	0	B×C	0	$A \times C \times D$	0
D	0	$A \times D$	0	$B \times C \times D$	×
Е	0	$B \times D$	0		
	•	C×D	×		

表 3 効果方向分析結果

6 データ分析(効果分析)

以上の分析により、各設計諸元の効果に傾向があるものとないものに分けることができた.しかし、この結果のみでは特徴量の変化を定性的に把握したにとどまり、定量的な評価はできていないため、設計諸元をコントロールできる状態とは言い難い.そこで、設計変更が与える効果の大きさ(感度)が、誤差に比べどの程度あるかを把握し、各設計諸元の中からコントロールする価値のある有意な設計諸元を導き出す必要がある.

図11で示した分析手順のStep 3で,効果の傾向を判断することにより誤差を峻別した.そこでつぎに,式(7)により効果 E_r と誤差 E_r の比率Rを導く.

$$R = E_f / E_r \tag{7}$$

以上より、圧力最大値を例としたRの結果を効果の方向と併せて表4に示す. 効果の方向分析に加え、この工程を経ることで、優先して変更する価値のある設計諸元を定量的に導き出すことができた.

例とした圧力最大値の他,リーフバルブ変位等の 特徴量に対しても同様の結果が得られている.

7 妥当性検証

以上のように、今回適用した分析手法により、SAバルブにおける設計諸元と油圧力特性との関係を定量的に把握することができた。そこで、得られた結果の妥当性を検証するため、表4で示した有意な設計諸元の中から、圧力最大値が最大となる組み合わせと、反対に最小となるものを選定し、実際にピストンバルブを試作して評価を行った。

図13に示す計測結果から、最大品は最小品の結果を上回ることが確認できた。このように、今回得られた結果を用いることで、油圧力の特性(特徴量)をコントロールできることが分かった。

表 4 誤差諸元との比率

3	効果の 方向	設計 諸元	効果	誤差との 比率 <i>R</i>	有意な設計諸元 低感度設計諸元
	+: ↗	Α	2.58	2.13	
	/	В			← 勾配の分析で
		С	1.52	1.25	誤差と判断
		D	2.07	1.71	
		Е	3.03	2.50	
		A×B	0.47	0.39	
		•	•		
	•	•	•	•	
L	•				
		誤差	1.21	1.00	

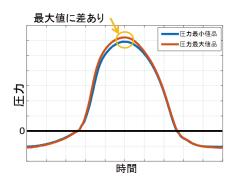


図13 試作評価結果

8 結言

今回は、SAのピストンバルブを対象に、実験計画法に統計的な手法を合わせることで、設計諸元と特徴量の関係性を導き出す手法を確立した。その結果、SAの特性として着目すべき微低速領域(SN比が悪い)において、ピストンバルブの油圧力特性に対して有意な設計諸元を導き出すことができた。

今後は、本成果を解析技術へ応用し、低速域におけるピストンバルブの設計技術の確立を図る.

また、本手法はデータ分析一般に関わるものであり、他の当社製品の性能向上にも活用していきたい.

参考文献

(2018年10月)

1) 安井:極微低速高減衰力バルブの開発, KYB技報第57号,

— 著 者 ——



佐野 悠太

2014年入社. 技術本部基盤技術研究所要素技術研究室. ショックアブソーバの研究に従事.



Double Hydraulic Stop (DHS) Suspension

Javier Lizarraga Senar

1 Introduction

From a physical point of view, vehicle suspensions are characterized by their stiffness and damping. Since the beginning of the automobile industry, these two parameters have been adapted to provide the best driving experience according to the market standards on each moment. In general, their optimal design is defined as a compromise between ride comfort and handling. As they are involved in the car performance not only for vertical movement, but also for roll, yaw and pitch behavior, the best setting changes from one driving condition to another.

Many developments have been carried out to find and improved compromise between stiffness and damping such as air suspension, hydropneumatic suspension or semi-active dampers. All these technologies are focused on improving the standard passive suspension by better adapting suspension stiffness or/and damping to the vehicle instantaneous demands. To do so, they use a common architecture where a certain combination of sensors, ECUs and actuators is essential, adding cost and complexity to vehicle suspension. As a result, these systems are frequently being relegated to the higher vehicle trim levels, or even disappearing from the market.

In the last years, KYB has faced this subject from a different perspective. KYB's proposal is an enhanced passive suspension that respects the simplicity and effectiveness of standard suspension, boosting its performance at an affordable cost.

2 Double Hydraulic Stop suspension concept

The Double Hydraulic Stop (DHS) suspension is based on providing the right blend of stiffness and damping throughout the full suspension travel.

As shown in Fig. 1, the standard passive suspension is composed of elastic and damping components. The suspension spring, the stabilizer bar, the bumper, the rebound stop and the rubber bushings could be classified as elastic parts. Apart from the limited rubber viscous damping, the shock absorber is the only damping component in car suspension. Whenever the vehicle rides, the kinetic energy induced by the road or driver actions is stored by the elastic components and dissipated, mainly, by the shock absorber.

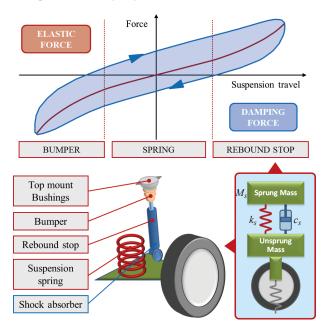


Fig. 1 Quarter-car suspension model (lumped parameters). Elastic and damping components in a standard passive suspension and their function

The spring is the main elastic component in suspension, being responsible for supporting the sprung mass (vehicle body, frame, passengers...) and defining the ride frequency as a relation between its stiffness (k_s in the quarter-car model, and the slope of red line in Fig. 2) and the sprung mass (m_s in the quarter-car model). The ride frequency is a decisive parameter that establishes the frequency of the sprung mass vertical movements, that is directly related to the handling/comfort compromise.

The shock absorber, as it is the main energy dissipating element, will control the sprung mass oscillations decay after each disturbance. The right amount of damping (C_s in the quarter-car model) to be added is a function of the sprung weight, the spring rate and the desired performance for each suspension velocity range. A dimensionless parameter, named damping ratio, is defined to describe the oscillations decay pattern. As shown in Fig. 2, a damping ratio of 1 means that the suspension is critically damped and its response will be the fastest without overshoot. Values close to this level are chosen for low velocity oscillations, which are associated with handling. Low damping ratios will provide a fast and underdamped response, well adapted to provide comfort and usually chosen for medium and high suspension velocities.

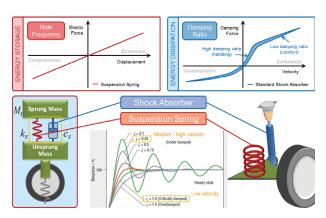


Fig. 2 Roll of suspension spring and shock absorber in damping ratio definition

The suspension is now perfectly balanced whenever it works around its reference position. However, neither the spring nor the shock absorber are capable to adapt their response in the surroundings of the suspension stroke ends, where and additional effort is required to avoid

impacts and noise.

The standard solution for this issue is to incorporate two new elastic components, the rebound stop for extension and the bumper for compression. They will reduce suspension travel velocity as it reaches its stroke end, but the energy in excess will be fully stored and subsequently released leading to discomfort and too many oscillations before settling. In addition, as these components are not velocity sensitive, they cannot guarantee an optimal performance at high suspension travel speeds, still allowing undesired noise and acceleration peaks.

In Fig. 3, this is analyzed in terms of damping ratio. The spring elastic curve (red graph) has been reinforced in the surroundings of each stroke end. However, the response type of the shock absorber subjected to a sinusoidal oscillation (blue graph) shows a decrease in damping capability, linked to travel speed reduction in the stroke ends surroundings. The stiffness increment along with damping decline, conducts to an undesired damping ratio decrease that will degrade suspension performance.

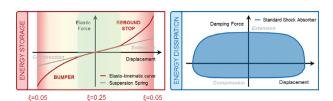


Fig. 3 Damping ratio change in the surroundings of the stroke ends after bumper and rebound stop incorporation

The damping ratio approach is very useful to understand DHS philosophy. DHS function has been added to a standard damping cycle in Fig. 4 (blue graph). The DHS shock absorber includes two subsystems, one focused on smoothening the extension stroke ends (Hydraulic Rebound Stop, HRS) and the other acting for compression stroke ends (Hydraulic Compression Stop, HCS). Both of them are able to progressively reinforce damping capability as the stroke ends are reached, accommodating their response to the movement velocity. The elastic curve (red graph) has also been modified in order to lower the bumper and rebound stop contributions. As a result, the desired damping ratio is kept along the entire

stroke length, minimizing suspension oscillations with an improved ride comfort. As DHS is mainly based on damping, it is fully capable to manage high velocity stroke ends.

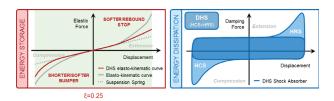


Fig. 4 Damping ratio improvement after including DHS concept and the adjustment of bumper and rebound stop

DHS architecture: HCS & HRS

As mentioned before, DHS is integrated by the Hydraulic Compression Stop (HCS), a first subsystem devoted to control compression stroke ends, and the Hydraulic Rebound Stop (HRS), a second subsystem dedicated to improve extension stroke ends. Both are passive systems that are installed inside the shock absorber body, as displayed in Fig. 5. A standard shock absorber equipped with DHS will generate the force-displacement curve shown below, characterized by an additional energy dissipation capability that builds progressively as both stroke ends are reached. HCS and HRS will be analyzed separately in the following paragraphs.

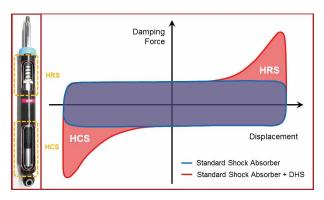


Fig. 5 HCS and HRS installation in the shock absorber and sample of function

4 DHS subsystems: HCS description

HCS is a damping-based fully dissipative device that is intended to work together with a simplified bumper version. It offers a tunable progressivity with suspension stroke to provide a dissipative bumper-like function. The simplified bumper will still be responsible for managing the last millimeters of compression stroke, to avoid the risk of a damping lack when the stroke end is reached slowly. HCS has been conceived to work in parallel with the main shock absorber components and flows, without altering them and respecting the main damping law.

As shown in Fig. 6, HCS is partially installed on the piston rod and mainly placed in the bottom of the inner tube. Once the shock absorber is compressed enough to overlap the HCS plunger with the HCS tube, the shock absorber compression chamber is divided in two portions. The outer one, delimited by the plunger, the HCS tube, the shock absorber inner tube and the HCS base valve, is named HCS chamber.

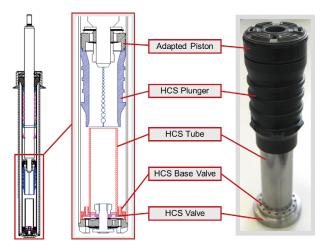


Fig. 6 HCS: installation, construction and components description

As the shock absorber is further compressed, the pressure in HCS chamber rises. The trapped oil has two possible paths to reach the original compression chamber and join the main shock absorber's oil flow: a group of orifices practiced in the plunger and through the HCS valve (see Fig. 7), which is preloaded to operate as a pressure relief valve. In consequence, while the pressure in HCS chamber doesn't exceed the relief pressure, the oil will be forced to flow through the plunger orifices. These passages are gradually closed by the HCS tube as the shock absorber is compressed, bringing an additional pressure increment. The HCS pressure raise is limited to the preset relief pressure of HCS valve, which will open to allow the oil quitting the HCS chamber easily. This condition is normally reached at the end of the compression stroke, allowing the plunger orifices to control the HCS force increase with stroke, while the HCS valve is responsible for regulating the maximum force at each compression velocity.

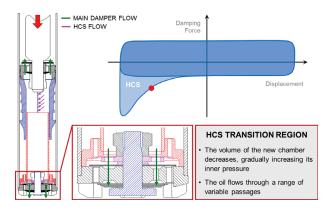


Fig. 7 HCS working principle and flow distribution

The working principle described above has the advantage of limiting the maximum HCS force even for the high compression velocities registered in suspension during normal driving. Moreover, the high preload/stiffness ratio used for HCS valve provides high damping force at low velocity while keeps it moderate at high velocity.

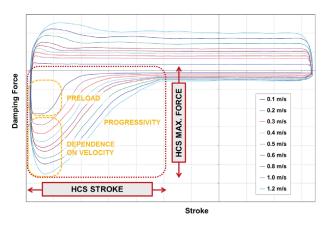


Fig. 8 HCS function: tunability options

As summarized in Fig. 8, HCS is a highly tunable technology. Apart from system stroke and maximum force, HCS progressivity, preload and dependence on velocity can be tuned. Progressivity is defined by the chosen sequence of plunger orifices. HCS preload and force gain with velocity increase are adjusted with the assembly deformation of HCS valve and its stiffness respectively.

5 DHS subsystems: HRS description

HRS is a combination of elastic and hydraulic device focused on replacing the conventional mechanic rebound stop. The HRS elastic content guarantees the function at low extension velocities, while the hydraulic one reinforces its performance at higher velocities, by making the system sensitive to movement speed. Short stroke versions are focused on noise and acceleration peaks reduction, while long versions are also suitable for vehicle dynamics improvement. In that case, the dissipative content of HRS is a great tool to improve roll and pitch control. HRS has been conceived to work in parallel with the main shock absorber components and flows, without interfering with them and respecting the main damping law.

HRS is essentially implanted in the upper area of an inner tube that has been radially expanded with a conical shape (see Fig. 9), comprising a rubber stop, a spring with plastic washers and an open segment. The system is completed with a metallic washer assembled on the piston rod. When the shock absorber stroke is enough to make the rebound stop washer contact the segment, the shock absorber rebound chamber is divided in two sections. The upper one, that is defined by the guide, the rod, the deformed portion of the inner tube, the segment and the rebound washer, is named HRS chamber.

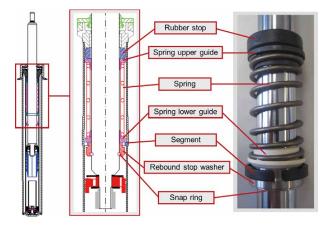


Fig. 9 HRS: installation, construction and components description

As the shock absorber is further extended, the oil in HRS chamber is compressed and its pressure rises. The open segment counts with two kinds of passages to regulate this pressure build-up: the gap between ends constitutes the main control path, while a number of reliefs are responsible for the force increment regulation.

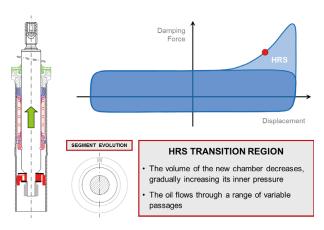


Fig. 10 HRS working principle

At the HRS entry point, the open segment rests in the maximum diameter of the inner tube deformation. At this position, the separation between both segment ends is maximum and the reliefs are fully open, allowing the oil to escape easily from the HRS chamber. As shown in Fig. 10, the more the segment is dragged through the conical shape of the tube expansion, the smaller becomes the gap between segment ends and the reliefs passage, resulting in an increased damping force. Once the stroke end is reached, the spring is blocked and a rubber stop deforms to filter any eventual acceleration peak transferred to the chassis.

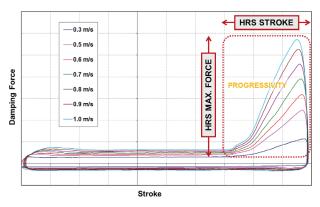


Fig. 11 HRS function: tunability options

Due to the more deterministic character of the suspension extension movements compared to compression ones, HRS needs not be as tunable as HCS. Compression movements are induced by road irregularities working against a high inertia car body, thus being able to impose really high compression velocities. On the contrary, extension strokes are regulated by the elastic energy released to the low inertia unsprung mass by suspension spring, deploying predictable travels at no so high velocity. In such a scenario, it is not necessary to use a pressure relief device to avoid excessive load at high velocity. As shown in Fig. 11, adjusting the stroke, the maximum force and, eventually, the damping force build-up is enough.

6 Conclusion

A new passive suspension concept has been developed. The treatment of suspension stroke ends provided by DHS brings a new comfort standard to automobile industry. It is an affordable passive solution easy to implement in no matters which suspension architecture, and highly tunable to match customer expectations. In fact, this is a key factor to explain the system success, because DHS allows to car makers offering a high class suspension starting from the most basic trim level of a vehicle.

A second key point is the system versatility: DHS can be configured to create an outstanding comfortable vehicle, or to achieve a better dynamic performance by combining a good, well-tuned passive shock absorber with DHS to, for instance, compete with adaptive suspensions.

Last but not least, DHS is easily perceived by anyone who drives the vehicle, due to the granted smoothness and the absence of rebounds when driving through obstacles and bad roads.

As a result, DHS is receiving a very good acceptance from the market both, in sales and with positive reviews from the specialized press.

7 Further development

DHS, as a passive hydro-mechanical device, is also well positioned to contribute to improve semi-active suspensions. Properly managing the suspension stroke ends demands shock absorbers adapting their response in few milliseconds. This is a hard task for an electronic suspension, because not only a fast response actuator is required, but also the sensors and control strategy

have to make the right decision within such a short time interval. On the contrary, it is an easy task for a passive system, which instantaneously acts in a predictable and repeatable way whenever a certain input is applied. Merging the great potential of semi-active suspensions with the fast passive response of DHS would boost the system performance.

8 Acknowledgements

I would like to express my deep gratitude and sincere appreciation to all my colleagues, engineers and technicians, who have contributed decisively to the final success of this challenging development.

— Author —



Javier Lizarraga Senar

Joined the company in 2003. Currently at KYB Europe GmbH as R&D engineer.



ショックアブソーバ用摺動部品の開発 (Prosmooth™の紹介)

村田貴夫

1 はじめに

近年,自動車開発の現場では,カーペットライド感(乗心地)とライントレース性(操安性)を高次元で両立させることを狙い,車体,サスペンション,サスペンションを構成する部品の開発が著しい.

カーペットライド感は、路面の微小な凹凸による 車体の微細な振動を遮断し、まるで上質なカーペットの上を走っているかのような感覚を言い、質感が あると表現されることもある。また、ライントレース性は、運転者が意図した通りに、わずかな操舵ストロークにおいても車両をコントロールできることを言い、快適な操作性と表現されることもある。

これらの特性には、ショックアブソーバ(以下 SA)が伸縮する動き出しの軸力特性が大きく影響することが分かっており、SAの減衰力-速度特性線図(図1)で示す極微低速域での減衰力を適度に発生させる必要がある。

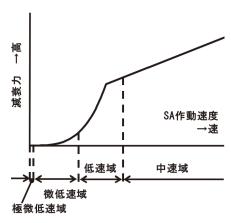


図1 減衰力-速度特性線図

SAが動き出す極微低速域では、バルブ部に流れる油量が少ないため、バルブ部で発生する油圧力を繊細にコントロールすることが困難である。本速度域の軸力を油圧力で補填する場合には、一般的に乗心地の悪化を伴うため、SA摺動部の摩擦力で補填することを考えた。

これまでも極微低速域の軸力特性に着目した摺動 部品の開発を行ってきた¹⁾. しかし, 既存部品では 狙いとするカーペットライド感やライントレース性 を得ることが困難であった.

そこで、極微低速域の軸力を静摩擦、オイルシール材料による弾性、減衰の3つの成分に分解し(図2)、より詳細な分析を行った。

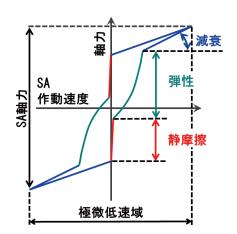


図2 極微低速域軸力の分解概念図

市場で流通している自動車用SAについてベンチマーク(以下BM)調査を行い、極微低速域で発生するSAの軸力特性を静摩擦成分と減衰成分の2軸で整理した結果を図3に示す。

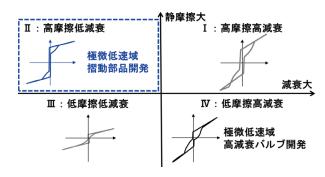


図3 極微低速域軸力特性の分類

KYBでは、従来から高摩擦高減衰特性SA、低摩擦低減衰特性SAを量産していたが、KYB技報第57号にて紹介した極微低速域高減衰バルブを採用した低摩擦高減衰特性SA²⁾をラインアップに加え、2018年6月末より量産を開始した。

高摩擦低減衰特性は、減衰成分が小さく、静摩擦成分はSAに働く横力(図4)に対して感度が大きい、欧州製SAに特徴的な特性である(図5). 近年、本特性のSAが日本車にも徐々に採用され、採用車種が増加傾向にある.

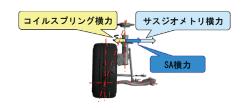


図4 SAに働く横力(停車時車両1G状態)

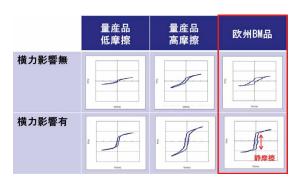


図5 極微低速域軸力特性比較

本報では、近年の国内自動車メーカのニーズに適した摩擦力特性の向上(高摩擦低減衰特性)を狙ったSA摺動部品の開発について紹介する.

2 新摺動部品開発の狙い

カーペットライド感とライントレース性を高次元 で両立する摺動部品の実現が狙いとなる.

先に述べた欧州製SAに特徴的な高摩擦低減衰特性を狙い、SAを構成する摺動部品のうち横力を支持するベアリングブッシュ、ピストンモールド、および、それらを潤滑する作動油の3部品を新たに開発した(図6).

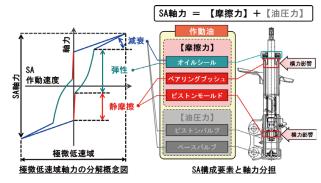


図6 極微低速域軸力特性と相関部品

3 開発の概要

3.1 作動油の開発

作動油の添加剤についてBM調査した結果を図7に示す。日本系SAメーカと欧州系SAメーカでは添加剤種類と添加量が明らかに異なることが確認された。

新開発の作動油はBM調査結果をもとに, 亜鉛系の摩耗防止剤を採用し, その他添加剤についても当社独自の配合組成にて製作した(表1).

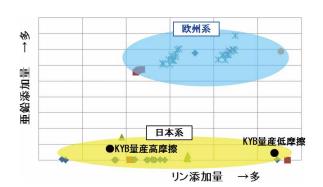


図7 作動油添加剤·添加量調査結果

表 1 作動油組成表

	比較項目	欧州BM	量産品低摩擦	量産品高摩擦	開発品	
	基油	ТуреА	ТуреВ	ТуреС	ТуреА	
	粘度指数向上剤	中分子A	中分子B	低分子C	低分子A	
	酸化防止剤	不明	フェノール系A	フェノール系B	フェノール系C アミン系A	
材料	摩耗防止剤	亜鉛系	リン系	リン系	亜鉛系	
	摩擦調整剤	エステル系A	アミン系A	リン系A	エステル系B	
	消泡剤	不明	ТуреА	ТуреВ	TypeC	
	分散剤	不明	イミド系A	イミド系B	イミド系C	

各添加剤の種類は多く、その組み合わせは膨大であるが、摺動部材要素、およびSAでの台上摩擦評価を重ね配合処方を絞り込んだ³⁾. 現状では台上評価だけで官能性能を評価することは困難であるため、最終的には実車評価で狙いの性能を判定した.

3.2 ベアリングブッシュの開発

ベアリングブッシュは、BM調査結果より確認されたBM品と当社既存の量産品との形状と材料両面の違いに着目し、パラメータスタディを重ね最適設計を行った。

形状については、図8に示すBM調査からブッシュ端部形状の違いに着目し、内面取角度と内面取幅を設計パラメータとして(図9)、実車官能評価により最も良好な形状を選択した.

材料については、BM調査からブッシュに含有されている充填剤の違いに着目し、量産品から変更した. また、ブッシュ樹脂厚が実車官能へ大きく寄与することを確認し、最適な板厚を選定した.

形状, 材料を組み合わせることで, 既存量産品に 対し実車官能での乗心地と操安性を共に高めること ができた.

3.3 ピストンモールドの開発

ピストンモールドもベアリングブッシュ同様にBM 調査結果をもとに形状と材料両面での最適設計を 行った. ピストンモールドの材料である樹脂は金属 とは異なり, 一般に面圧が高くなると真実接触面積 が増加し. 摩擦係数が低下する特性を示す (図10).

そのため、モールド摺動面形状は凹凸の少ないフラットな形状とし、相手部品であるシリンダとの接触面積を増やし面圧を低減することで摩擦係数の増大をねらった。

また、モールドの材料はカーペットライド感への 寄与が大きく、量産材に対し母材であるPTFEと共 に充填剤種類と配合量を全面的に見直した.

		欧州BM	国内BM	量産低摩擦	実車 への	
SAメーカ		欧州	国内	当社	经中枢	est A list
ブッシュメーカ		欧州	国内	国内	操安性	乗心地
材質		Type A	Type B	Type C	0	0
樹脂厚		大	中	小	0	
表面模様		なし	あり	なし		
粉末形状		Type A	Type B	Type A		
ブッシュ形状	内面取幅	小	大	ф		0
ベアリングブッシュ形状	内面取角度	小	小	**		0

図8 ベアリングブッシュBM調査結果

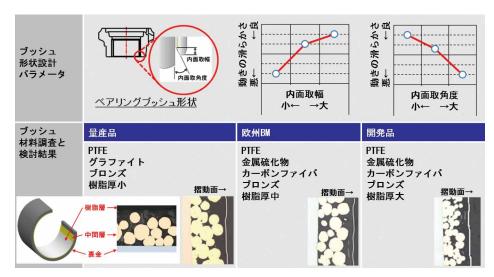


図9 ベアリングブッシュ形状・材料検討結果

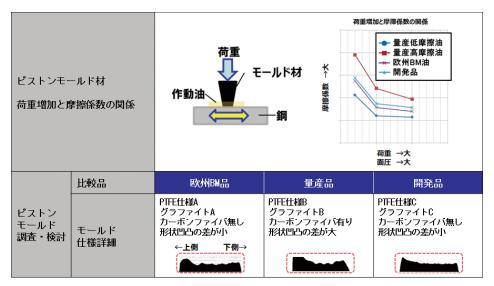


図10 ピストンモールドBM調査及び検討結果

3.4 性能確認

新開発の摺動部品を織込んだSAの極微低速域軸力特性は、欧州BM品と同等の波形が得られた(図11).

また、実車官能評価においても、カーペットライド感とライントレース性を高次元で両立できていると自動車メーカ様や自動車ジャーナリスト様より高い評価を頂くことができた.

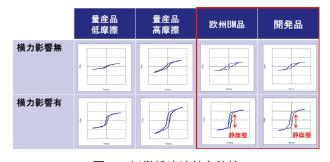


図11 極微低速域軸力特性

3.5 信頼性確認

開発当初は、摺動耐久試験後に作動油の劣化やピストンモールドの剥がれ、異常摩耗などがみられ信頼性確保が困難な状況であった(図12).

しかし、作動油の劣化を抑制し、摩耗を軽減する 作動油添加剤処方を見出すと共に、ピストンモール ド摺動面形状を見直したことで、作動油の劣化とピストンモールドの摩耗を抑制することが可能となっ た. また、試験前後の摩擦特性変化も既存の量産品 同等以下を達成し、高い信頼性を確保することがで きた.

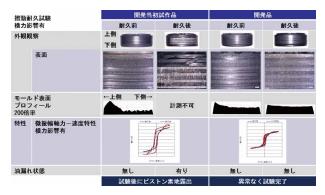


図12 耐久試験結果(一例)

4 商標の紹介

カーペットライド感とライントレース性を高次元 で両立する摺動部品のイメージを,エンドユーザー 様に分かりやすく伝えるべく,開発品の商標化に着 手した.

商標登録中のProsmooth™(以下,プロスムース)は、開発品を試乗頂いた中で多く聞かれた「なめらかな乗心地」という声を端的に表現したものである(図13).

また、ロゴにある下線のデザインは当社旧ロゴマーク(図14)を参考に振動制御をイメージした.

早ければ2019年9月に量産化されるSAから順次表示され、開発品の採用がSA外観から確認可能となる.



図13 プロスムースの商標



図14 当社ロゴマーク (旧タイプ)

5 採用状況

本報の摺動部品は、2018年6月より国内仕向け車両へ採用され、性能面において非常に高い評価を頂いている。

国内仕向け車両への拡販が進むのと並行し、海外 仕向け車両へも2019年1月から量産開始予定である。 国内仕向け車両と同様に今後拡販が計画されている。

6 おわりに

自動車メーカ様から要望されている。カーペットライド感とライントレース性の高次元での両立を目指し、作動油、ベアリングブッシュ、ピストンモールドの3つの摺動部品を新たに開発した。

当社SA極微低速軸力特性の分類(図3)において、

今回の開発により自動車メーカ様のニーズに対し幅 広い対応が可能となった.

本開発では、600パターンもの摺動部品の組合せ評価、個々の部品においては作動油250種類、ベアリングブッシュ70種類、ピストンモールド90種類を試作し、長い開発期間を経て作り上げてきた。

今後の開発業務においては、要素部品、SA、実車、 実車官能を相関付ける新たな性能評価指標を創出し、 開発期間の短縮につなげる活動を更に加速推進する 必要がある。

最後に、本開発にあたり、ご指導、ご協力頂いた 関係各位に、この場をお借りして厚くお礼申し上げ ます。

参考文献

- 1) 加藤:ショックアブソーバのトライボロジー, KYB技報第46号, (2013年4月).
- 2) 安井:極微低速域高減衰バルブの開発, KYB技報第57号, (2018年10月).
- 3) 加藤, 佐々木: ショックアブソーバにおける動的摩擦 特性を特徴づける評価指標の検討, トライボロジスト, 第64巻, 第1号, pp. 55-62, (2019年).

- 著 者 -



村田 貴夫

2001年入社. オートモーティブコンポーネンツ事業本部サスペンション事業部技術部第四設計室. ショックアブソーバの開発に従事.



主脚用ダンパ機能付きアクチュエータ組立ラインの構築

小河原 皓 太

1 はじめに

KYBの航空機器事業部では、開発プログラムから参画した主脚用ダンパ機能付きアクチュエータの 試作品供給を経て、量産の受注が確定した。

本製品の試作品は、これまでの航空機器向け製品と同様に手作業にて組立及び機能試験を実施していた。しかし、部品点数が多いことから組立作業時間が長く、複雑な構造のため熟練の技能が必要となり、作業時間のばらつきが発生した。機能試験ではサイズが大きく重量があるため、写真1に示すような重筋作業が発生した。また、試験項目が多く工数がかかることから、試作時のサイクルタイム(以下CT)では量産時に客先納期対応が困難であることが判明した。

そこで、今後の増産に備えて短時間で作業習熟でき、作業時間のばらつきが極力抑制された高品質組立ラインを導入したので紹介する.



写真1 本製品 (試作品) の機能試験風景

2 対象製品概要

本製品は、飛行機の機首上げ角度を増加させ、短 距離で離陸することを目的として、メインランディ ングギアに取り付けられるガスダンパ機能付きのシ リンダである. 2種類のピストンが伸び縮みする機 能を有しており、航空機器事業部で生産する民需製品の中で最大である.

本製品の外観を図1に示す.



図1 製品外観

3 目的

従来の航空機器向け製品の造り方から脱却し、タクトタイムを満足する安全で高品質な組立ラインを構築し、利益確保に貢献する.

4 目標

①要員 : 2名省人②組立試験コスト : 33%減③組立試験CT : 33%減④ラインクレーム : 0件⑤重筋作業 : 0件

5 要件

- ①安全に一人作業が行える組立方法の確立
- ②目視確認が不要な試験項目の自働化
- ③標準作業の確立(作業時間ばらつきの抑制)

6 実施事項

6.1 ライン概要

本ラインは後述する新設備をスペース,歩行距離,物流を考慮し配置したレイアウトとなっている(図2).高い目標を達成するため,ほぼ全ての作業を手作業で行う既存の航空機器向け製品組立ラインではなく,多くの作業に作業支援が入る建設機械向け

製品組立ラインをモデルとして構築を行った.

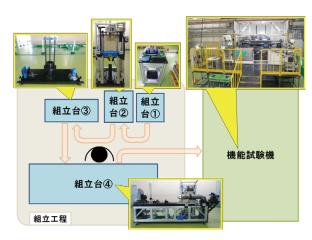


図2 本製品の組立ライン構成

6.2 新規設備に使用する構成機器

本製品の作動油は、ゴムや樹脂等に強い攻撃性を示し、少量の付着でも膨潤の後、手で触れた程度で切れてしまうほどの強度低下を引き起こすため、使用できる機器が限られる(写真 2)、機器の保守性を向上するには汎用機器を使用する必要があるため、浸漬試験を実施し使用機器選定を行った。



写真2 作動油の攻撃性 (パッキンの例)

6.3 組立補助装置の開発

試作品での組立方法は、内蔵部品を組み付ける際、 重力により一方向に荷重がかかることによるパッキン損傷を危惧して、ワークを立てた状態で組付けを 行っているため効率が悪く、作業姿勢が変化する度 に重筋作業が発生している。そのため、新規に組立 補助装置を開発した(図3)。今回開発した組立補 助装置は、内蔵部品を組み付ける作業にジグを活用 してワークを立てずに作業が行えるようにした。また、人力で行っていた姿勢変化や部品挿入時に行っ ていたハンマリング作業を機械化することで作業者 負担の軽減を図り、組付け圧力等を数値化すること でカンコツ作業を低減した。

6.4 機能試験機の開発

既存製品と同様の方法で機能試験を行うと,本製品はサイズが大きく重量があるため重筋作業が発生

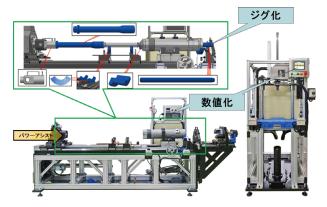


図3 組立補助装置

する. また, 実機取付け姿勢(直立姿勢)を模擬して試験を行う要求があることから, 高所で段替えを行う必要がある. 更に, 配線, 配管の切換えやワークの姿勢変更等, 全てを手動で行うため非常に時間がかかる. そのため, 新規に機能試験機を開発した(写真3).



写真3 機能試験機

6.4.1 試験姿勢対策

試験姿勢は直立姿勢で試験項目によっては上下を 反転する必要があり、ワーク脱着は作業性を考慮して 水平にするため3姿勢を作り出す必要がある(図4).



図4 ワーク姿勢

そこで, ワークを位置決めピンで固定できるよう

にした架台を面板に取り付け、一緒に回転させることでワークに触れずに姿勢変更を行うことができる構造とした(図5).

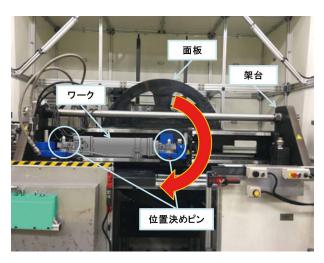


図5 回転機構

6.4.2 高圧試験対策

高い圧力をかける試験であるが、本製品に使われる特殊な作動油に対応する高圧ポンプが存在しなかった。そこで、ポンプを用いて作動圧まで加圧した後、油圧回路を切り替え昇圧シリンダ(写真 4)で昇圧させる構造とした。安全対策として減圧弁を設置しているが、万が一、減圧弁が壊れた状態で作業者が圧力を上げすぎても、作業者を守るため、センサが過圧力状態を一定以上検知すると全ての油圧が自動停止するようにした。

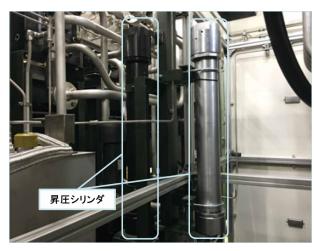


写真 4 昇圧シリンダ

6.4.3 騒音対策

作業者の耳を守るため、85dB以下の騒音に抑えなければならない設置基準がある。従来の試験機は油圧源を離れた場所に別途設置することで騒音問題に対処してきた。今回はスペースの制約で油圧源を

離れた場所に設置できなかった. そこで, カルムと グラスウールを層状にした防音材を製作し, 騒音対策とした(図6). この対策により騒音を85dB以下にすることができた.

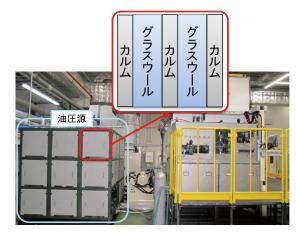


図6 騒音対策

6.4.4 自働化

試験内容を精査し、自働化の要件は以下とした.

- ①多くのストローク回数要求に応じること
- ②自動でデータ取り込みが可能なこと
- ③自動判定が可能なこと

自働化の概要を図7に示す. 試験順序を変更し, 上記の内容が含まれる作業を自働化し,これを前半 に集約させることで,自動運転中に別作業を行える ようにした. また,自働化できない項目は,後述す る検査チェックシステムによる作業ガイドが入り, 作業を標準化することで作業ミスや時間のばらつき を低減した.

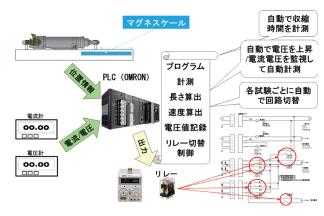


図7 自働化概要

6.5 作業の標準化と不良品流出対策

従来の組立及び機能試験作業は、作業手順書を印刷して確認しながら作業を行っていた。しかし、これらの手順書は、熟練の作業を有するにも関わらずカンコツ作業が帳票化されておらず、作業者の技量

による時間のばらつきが発生していた. 本製品の組立及び機能試験は項目が多く段取りが複雑なため, 従来の方法では作業ミスが起こる可能性が高く,標準時間を設定することが困難である.

そこで、標準作業の確立及び品質と作業時間の安定化を目的として、当社の生産技術研究所が開発した検査チェックシステムを導入した、検査チェックシステムとは検査支援システム(タッチパネルを用いて検査(作業)項目を画像にて表示し、計測器や工具から計測データを無線で収集・自動判定するシステム)をベースに音声認識及び音声合成機能を盛り込んだより利便性の高いシステムである。

検査チェックシステムの概要を図8に示す.

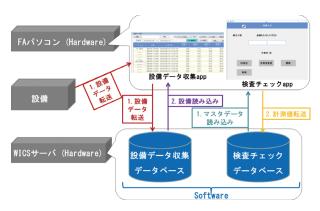


図8 検査チェックシステム概要

音声認識及び合成技術を活用することによって, 作業者が手元から目を離すことなく集中して作業が 行えるようになり,画面(視覚)だけでなく,音声 (聴覚)でも指示内容を確認できるようになるため 判断ミスや記憶間違いを低減できるというメリット がある(図9).

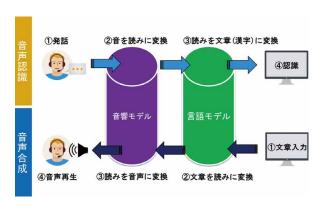


図9 音声認識(合成)概要

作業者の胸元に取り付けてある音声端末(写真5) に話しかけると端末操作を行うことができ、指示内 容が切り替わると同時に作業指示が流れる.



写真 5 音声端末

トルク掛け作業にはデータ転送式レンチ(写真6)を使用した.これらのレンチと検査チェックシステムを連動させることで、規定トルクと順番で締付けないと次の作業に進めないようポカヨケ機能を付加した.



写真6 データ転送式レンチ

検査チェックシステムの導入により、作業者は作業指示に従わないと生産できないようになり、確実に良品ができる体制を構築した。モニタに表示する作業指示(図10)の作り込みにより、組立試験手順を統一化することで作業のばらつきを抑え、作業者による品質と作業時間のばらつきを低減した。



図10 モニタ表示画面

7 結果

①新たな工程の開発 : 完了 (作動油・高圧化・自働化)

②要員: 2名省人③組立試験コスト: 46%減④組立試験CT: 42%減⑤ラインクレーム: 0件⑥重筋作業: 0件

8 まとめと今後の展開

本ライン構築により、経験の浅い作業者でもタクトタイムを満たしつつ安定した品質で本製品を組立 試験できるようになった.

今後は本技術をベースに他ラインへの展開及び発展を行って、更なる品質向上や生産性向上につなげていきたい.

9 おわりに

本ラインの構築にご協力頂いた関係部署ならびに 御指導御支援を頂いた方々へ,この場をお借りして お礼申し上げます.

—— 著 者 —



小河原 皓太

2013年入社. 航空機器事業部生産 部生産技術課. 主に航空機器製品 の工程設計及び改善業務に従事.



フォークリフト用リフトシリンダ

末吉大輔

1 はじめに

フォークリフトは、工場や倉庫などで物品の輸送 や保管の際の積みおろし、倉庫での仕分けなどの荷 役作業を行うための産業車両である(図1).

フォークリフトの荷役昇降部はマストと呼ばれ、荷役昇降用のアクチュエータには、単動型油圧シリンダが使用されている。これを**リフトシリンダ**(用語解説「フォークリフト用リフトシリンダ」P.59参照)と呼び、KYBでは、KCFL(KYB Cylinder Forklift Lift)シリーズとして、国内フォークリフトメーカに供給している。

今回, そのリフトシリンダのコストダウンをコンセプトとした新モデルを開発し, 生産を開始した. 本報では, その製品概要について紹介する.

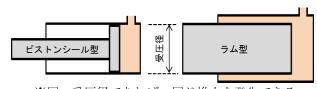


図1 フォークリフト

2 リフトシリンダの構造について

2.1 シリンダ形式について

リフトシリンダでは、ピストン部にシールを持つ ピストンシール型の構造をとるのが一般的であり、 ラム型に比べて小径で大きな推力が得られる(図2). また、リフトシリンダは、積荷やマストの自重に よって下降することから、床面保護のためにフォー ク着地時の衝撃を緩和させるクッションを設けるも のが多い. ボトム端に設けられた縮みエンドクッションは, 縮みエンド近傍で排出される作動油の油路を絞って減速させる機構である.



※同一受圧径であれば、同じ推力を発生できる

図2 シリンダタイプの比較

2.2 ドレン方式について

ピストン単動型シリンダでは、摺動によりロッド 側室に生ずる微小な油漏れの蓄積を排出する機構が 必要となる、排出方法は、ピストン内部に設けた チェックバルブを介し、システム側に油を戻す「内部ドレン型」(図3)と、ロッド側室と車体のタンクをホース等で連結し、空気または作動油を出入りさせる「外部ドレン型」(図4)の二種類に分けら

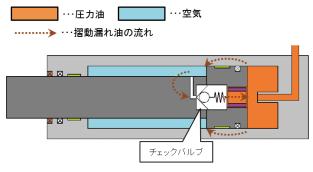


図3 内部ドレン型

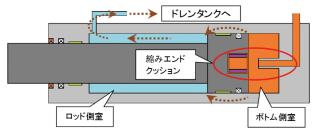


図4 外部ドレン型

れる.

内部ドレン型は、専用のドレンラインが不要であることから、機体への取付け性を活かし、標準機へ採用するメーカが多い、一方、外部ドレン型はドレンラインを利用して、タンク内の作動油をシリンダのロッド側室へ送り込む「オイルリターン式」にすることができる。オイルリターン式は、高温のタンク内作動油をピストンロッドに触れさせることで冷却し、油圧回路のヒートバランス向上、ピストンロッドの防錆力向上など、機能的に有利な点がある。

3 開発背景

リフトシリンダの主とする機能は、油圧を利用して積荷を上下作動させることに限られており、機能向上の要求が少ない製品である。また、基本構造が単純であることから、競合メーカ製品も含めてその構造に大きな違いはなく、コストダウンがリフトシリンダに求められる最大の市場要求となっている。

4 製品仕様

コストダウンを達成するため、投入資材・加工量を低減する。更に生産性の向上として、ドレン方式の異なる二つのモデルを統合する。ただし、先述の通り、ドレンラインの設置が不要な内部ドレン型を主流としながらも、シリンダ内のロッド側室を用いて、スペースや熱を有効利用する外部ドレン型も必須であることから、どちらの型にも対応可能な製品

とする.

また、リフトシリンダは、現在使用されているマストの変更なしに、シリンダのみを載せ替える(ランニングチェンジ)ことが一般的であることから、現行型と同等に使用できる強度特性、耐久性と、取り付け互換性を有することを要件として開発した.

4.1 基本仕様

- ①定格使用圧力: 20.6MPa
- ②作動油温度範囲: -20~100℃

4.2 耐久性

当社作動耐久評価を実施し、その耐久性を満足する.

4.3 取付け互換性

リフトシリンダの機体への取付け性は, 互換性の 有無, 特に全長方向の自由度に支配される. 現行品 と同等以下の全長で構成が可能である.

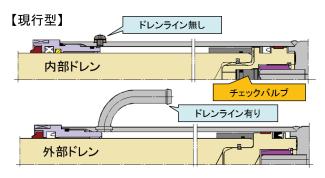
4.4 特殊仕様 (低温環境仕様)

フォークリフトには冷凍倉庫等の低温環境で稼働する車両があり、低温環境専用のロッドシールを用いた耐寒仕様シリンダの設定がある。改良型リフトシリンダにおいても、同じロッドシールを装着でき、低温環境仕様の設定が可能である。

5 改良型リフトシリンダの特徴

現行型リフトシリンダと改良型の構造比較を図5 に、基本仕様比較を表1に示す。

改良型は、チェックバルブを必要としない内部ドレン型シリンダとしながら、外部ドレン型にも適用 可能なシリンダ内部構造とした。また、高コストの



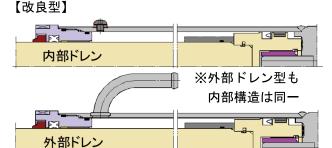


図5 現行型と改良型の構造比較

表 1 基本仕様比較(仕様:2t系車両 3m揚高)

	現行	改良型	
モデル名	モデル名 KCFL1-4		KCFL1-5
ドレン構造	内部ドレン型	外部ドレン型	内部ドレン/外部ドレン
ボア径-ロッド径-ストローク	50-40-15	50-35-1500 (mm)	
製品重量	約25	約21.0kg	

部品であるピストンロッドは、必要に応じて従来よりも細い径の選択採用を可能とすることで、コストダウンに寄与する。更に、シリンダヘッド部は従来よりも短縮して構成し、シリンダ性能の維持に必要な要素を最小限に集約した。これにより、全長方向は現行型との互換性を持たせつつ、二つのドレン方式の基本構造を集約するとともに、製品重量:最大25%減とできる他、メンテナンス用部品の入手・管理性を向上できる。

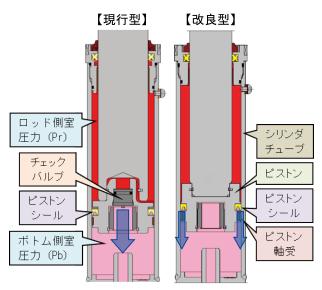
6 開発課題と設計上のポイント

6.1 チェックバルブ機能の見直し

先述の通り、内部ドレン型シリンダでは、摺動時に発生した微小な油漏れの蓄積を、ピストン内部に設けたチェックバルブを介してシステム側に戻している。しかし、そのチェックバルブの装着により、部品数の増加や、ドレンタイプ別に内部構造が異なるものとなり、コストでは不利な一面がある。そこで、改良型のリフトシリンダではチェックバルブの機能をピストンシールに付与することで、部品数を削減しながら、ドレンタイプに係わらず構造の統合を可能としている。

6.1.1 チェックバルブ機能付きピストンシール

チェックバルブの作動状態を図6に示す.通常の作動状態において、ロッド側室とボトム側室の圧力関係は、常時①の状態にある.しかし、ロッド側室に摺動漏れをした作動油の蓄積がある場合に、その領域で伸び作動を継続させると.圧力状態が反転し



①シリンダの通常作動状態: Pr < Pb②チェックバルブ作動状態: Pr > Pb

: 摺動漏れ油がボトム側室に戻る流れ

図6 チェックバルブ作動状態

②の状態となる.このように圧力が反転した際,現行型のリフトシリンダではチェックバルブが作動し,蓄積した摺動漏れ油をボトム側室に戻している.

改良型のリフトシリンダでは、チェックバルブの機能をピストンシールに備えている。②の状態では、ピストンシールにリップ部を押し倒す方向の力が働くため、リップの変形によりできたシリンダチューブ内面との隙間が、チェックバルブの開口と同等の役割を果たすものである。

ただし、従来のピストンシールを流用してもこの 作用を得ることはできない。これは従来のピストン シール形状に密封方向の逆側からの圧力を逃がす機 能はなく、その際にはピストン内で傾く動きや、圧 縮つぶれ状態となり、油路を塞ぐこととなる(図7).

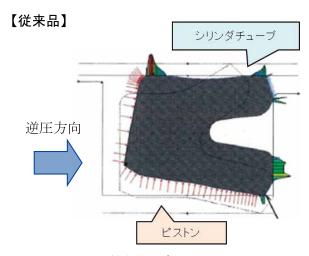


図7 従来品のピストンシール

改良型では専用のピストンシールを開発した. 密 封方向の逆側からの圧力に反応してリップ部が倒れ, 確実に開口する形状としたピストンシールを採用し て,機能を成立させている(図8).

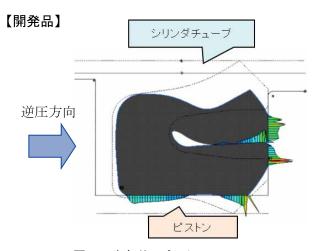


図8 改良型のピストンシール

6.1.2 油通路付ピストン軸受

専用品の開発により、チェックバルブの機能を併

せ持つピストンシールが誕生したが、ピストンに装着されるもう一つの主要部品「ピストン軸受」もチェックバルブ機能の達成を阻害する. 従来使用していたピストン部のすべり軸受は、一定の環状隙間を有しているが、その隙間での作動油の流動は大きな圧損を発生させるため、チェックバルブと同様の性能は得られない.

そこで、ピストン軸受には外周部に油通路部を設けた.これを樹脂製とすることで構造上の成立と、低コストを同時に解決している(写真1).



写真1 油通路付ピストン軸受

6.1.3 チェックバルブとしての性能

新開発のピストンシールとピストン軸受の組み合わせによって得られるチェックバルブ機能の圧力-流量特性(PQ特性)を図9に示す.

チェックバルブは、小さな差圧で大流量を流せる ほど、シリンダの推力低下が少なく、荷役作動がス ムーズである。改良型シリンダのチェックバルブ機 能は、従来のチェックバルブを用いた内部ドレン型 シリンダよりも良好な性能を有している。

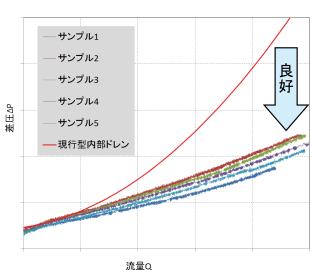


図9 チェックバルブ機能のPQ特性

6.2 ピストンロッド小径化

リフトシリンダは細長の製品であり、かつ油圧により大推力を発生することから、座屈強度が重要視される製品である。従来は、シリンダ径毎に一つのロッド径で幅広い揚高に対応する設定となっているが、生産品の多くは低揚高用シリンダであり、必要強度に対し過剰となっている。そこで、座屈強度が過剰な設定のピストンロッドにおいては、一段階細い径のピストンロッドを採用することで、投入資材を低減できる(図10).

ピストンロッド 小径化検討

- 生産本数
- ーロッド径:小の座屈強度
- ロッド径:大の座屈強度
- ——必要座屈強度

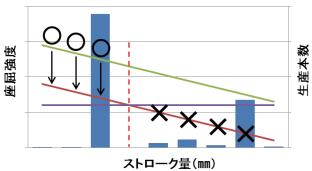


図10 ピストンロッド小径化について

6.3 シリンダヘッド短縮構成

シリンダの取付け互換性を確保するため、シリンダヘッドの全長短縮を盛り込んだ(図11). 具体的にはロッド軸受長さの必要最小限化に取り組んだ他、潤滑油保持スペースを削減した. 潤滑油はロッド軸受の耐久寿命を向上させる狙いがある. 内部ドレン

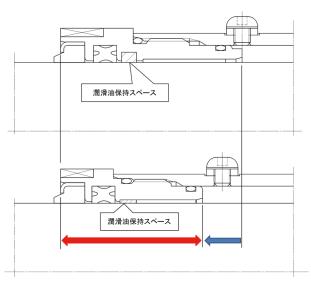


図11 シリンダヘッドの構造比較

型では、ピストンロッドと軸受とがドライ摺動となり易く、ロッド軸受が短期間に磨耗してしまうことがある。これを回避するため、従来からシリンダヘッド部に潤滑油を封入し、初期馴染みが終わるまでの潤滑性を確保している。現行型のシリンダヘッドでは、潤滑油保持用の空間を設置していたが、改良型では周辺スペースを有効活用し、潤滑油を保持させることとした。

なお,この潤滑油は,外部ドレン型で空気を出入りさせる方式においても有効であり,二つのドレン構造統合の実現に寄与している.

7 おわりに

今回開発したリフトシリンダの製品化を完了し, コストダウンと従来モデルの統合に寄与できた.

また、試行錯誤の末に完成させたチェックバルブ 機能付きのピストンシールは、特に内部ドレン構造 の単動シリンダの分野において、大きな発展性を有 していると考える.

今後も, 市場要求に応える製品, お客様に喜んでいただける製品の開発に貢献していきたい.

最後に、本製品の開発から量産に至るまで、社内 外関係者より多大なるご支援、ご協力を賜りました こと、この場を借りて厚く御礼申し上げます。

--- 著 者 -



末吉 大輔

2005年入社. ハイドロリックコンポーネンツ事業本部技術統轄部岐阜南油機技術部設計室. フォークリフト用のシリンダ製品設計・開発に従事.



油圧シリンダ用バテッドチューブの開発

平 井 達 也

1 はじめに

油圧シリンダは、主に伸縮運動をするシンプルな 部品であるが、油圧システムにおいて重要な役割を 担っている.

油圧シリンダの特長としては、電気式や空圧式アクチュエータと比較し、小型ながらも比較的大きな力を発揮できることや、耐久性が高いこと、メンテナンス性が良いこと等が挙げられる。それゆえ建設現場や採掘場、廃棄物処理場等の過酷な状況下でも活躍することができる。

しかし、強大な力を発揮することと耐久性を両立させるためには、構成部品に十分な強度をもたせることが必要になる。とはいえ、単純に部品を厚肉にするだけでは、重量が増えるといった問題が起きてしまう。そこで、従来の性能と耐久性を確保しながらも、軽量かつ歩留まり向上を狙ったシリンダの開発を行ったので紹介する。

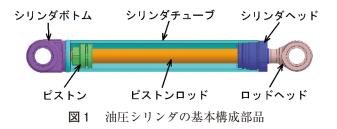
2 開発背景

KYB-YS (以下YS) では、1980年頃に建機用油 圧シリンダの生産を開始して以降、度々モデルチェ ンジを行ってきた。初期型と呼ばれる最初のモデル は、完全個別設計を行っていたため、多種多様なシ リンダが存在し、個別部品も多数存在していた。そ こで、1988年頃にお客様の要求仕様に影響がないシ リンダヘッドやピストンといった内蔵部品(図1) の統合化を行い、これをNY-1モデルとした。

2002年頃には、KYBの設計したKCM(KYB Cylinder Mid Pressure)5型をベースとしてYS独自のアレンジを加え、NY-1(20.6MPa仕様)よりも高圧での使用を可能としたNY-2モデル(24.5MPa 仕様)を開発した。これに様々なコスト低減案件を盛り込んだものが現在主流となっているNY-3モデルであり、NY-4モデルはピストンロッド内配管シリンダを指す。

本テーマであるバテッドチューブは、上記の後継であるNY-5モデルに盛り込まれた要素の1つである. (バテッドチューブの詳細は3項参照)

油圧シリンダは、昨今の海外競合メーカの品質向上により製品としての差別化が困難となってきているのが現状である。そこで、兼ねてよりお客様から要望のあった軽量化という付加価値を備えたYS独自のシリンダを提供したいという思いから、本開発に至った。



3 バテッドチューブとは

バテッド(Butted)とは、チューブの肉厚が変化している形状のことを指し、KYBの2輪車フロントフォーク用アウターチューブにも採用されている.

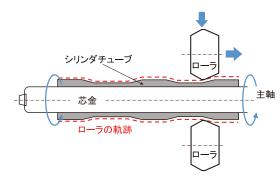


図2 スピニング加工概略

アウターチューブと同様に、バテッド形状の成形は図2のようなスピニング加工にて行う. 回転しているチューブにローラを押し当て、チューブ素管を

押し伸ばしながら加工するため、直管と比べて素材量が少なくて済み、また切削加工のような切粉の発生も無い.

3.1 バテッドチューブのメリット

従来の油圧シリンダ用チューブは、最も肉厚が必要なシリンダヘッド締結部の肉厚に合わせた直管チューブもしくは、シリンダヘッド部のみ肉厚な段付きチューブを用いていた。それぞれの問題点として、前者は製品重量が重くなってしまう点、後者は薄肉部へあまり多くの付加物溶接ができない点が挙げられる。

油圧シリンダにおいて肉厚が必要な箇所は、「シリンダヘッドネジ締結部」、「付加物溶接部」、「シリンダボトム溶接部」である。スピニング加工は、任意の箇所で肉厚変更が行えるため、肉厚が必要な箇所はそのままに、肉厚が必要でない箇所を狙って薄肉化することが可能となった(図3)。直管・段付きチューブの欠点を克服した構造であり、軽量化も達成できた。一例として5.5 t 油圧ショベル用シリンダのバテッド化の軽量化例を以下に示す。

ブームシリンダ: **▲**6.7% アームシリンダ: **▲**5.4%

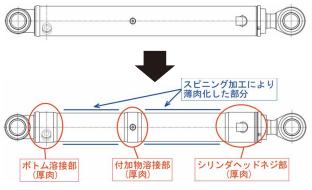


図3 バテッド形状の一例

3.2 チューブ肉厚の設定

厚肉部は既存の直管シリンダと同一肉厚とした. 理由の1つは、母機側のランニングチェンジにも対応するためであり、チューブ外径を現行直管シリンダと同一にすることにより、チューブ上の溶接部品が共通化され、母機へのシリンダ取付けに完全互換性を持たせることができた.

2つ目の理由は、シリンダの付加物溶接耐久性(耐久強度) はチューブ肉厚に依るところが大きく、現行の直管シリンダと同等の耐久性を維持するためには、肉厚も同等とする必要があるからである.

対して、薄肉部の肉厚は応力計算から導き出した必要最低限の肉厚としている.

3.3 ローラフィードマークの低減(外観向上)

スピニング加工に於いて、写真1に示すローラフィードマークの凹凸が外観を損ねる問題があった。そこで、ローラフィードマークに起因するローラ形状を変更し、ローラフィードマークの凹凸高さを約1/5まで低減し、外観向上を達成した(写真2).

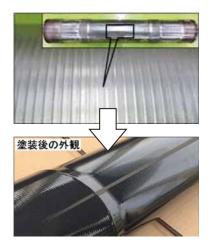


写真1 改善前のローラフィードマーク

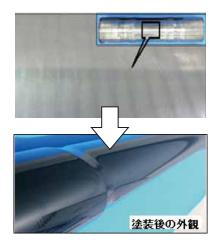


写真2 改善後のローラフィードマーク

3.4 薄肉部の外面剥離改善

3.2 項で述べた薄肉部の肉厚設定でスピニング加工した際に、写真3に示すうろこ状の外面剥離が発生した.

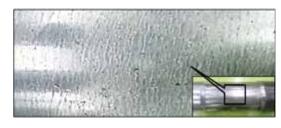


写真3 うろこ状の外面剥離

そこで、スピニング加工中のワーク外面のせん断歪 みに着目し、せん断歪みを低減する最適ローラ形状を FEM解析(図4)にて模索した. その結果, 外面剥離を改善し, 目標形状への成形を可能にした(写真4).

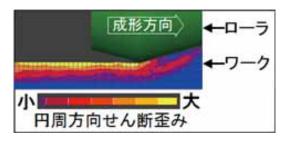


図4 FEM解析の概略

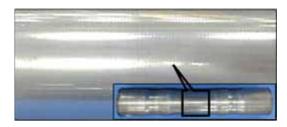


写真 4 外面剥離改善効果

4 性能と耐久性

「シリンダヘッドネジ締結部」と「付加物溶接部」、「シリンダボトム溶接部」は直管と同じ肉厚であるため、これらの箇所の直管とバテッドチューブの耐久強度は同等である.しかし、バテッドチューブ採用に当たっては、以下の懸念事項があった.

4.1 薄肉部の変形に伴う耐久性

チューブを薄肉化した場合、シリンダに内圧が掛かった際のチューブの膨らみ(フープ応力)が大きくなる。これについては、発生フープ応力が既存の段付きチューブ薄肉部と同じ基準応力以下となるよう設計しているため、チューブ材の耐久性については問題ないといえる。

また、一定の圧力を加えても内径の膨らみ量が(肉厚によって)変化するバテッドチューブでは、チューブ内をピストンが通過した場合のピストンシールの異常摩耗やはみ出しが懸念された。よって、圧力をかけた状態での所定の摺動試験で確認を行った。その結果、ピストンシールの摩耗やはみ出し、及び内部漏れもなく、シリンダは継続使用可能な状態であったことから、当懸念点についても問題なしと判断した。

4.2 素管表面の傷の影響

社内の研究により、一定以上の深さの傷がある素管(写真5、図5)をスピニング加工すると、写真6のように傷部が捲れることがわかった。そのようなチューブに圧力が加わった場合、傷が起困となって破壊してしまうのではという懸念があった。

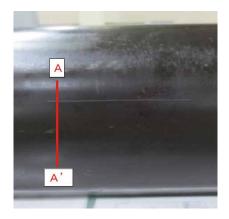


写真 5 素管人工傷部

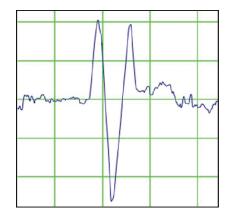


図5 スピニング前A-A'断面

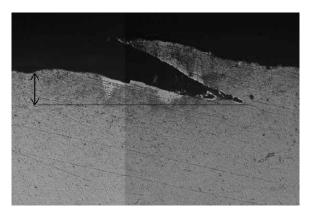


写真 6 スピニング後のA-A'断面

そこで、素管メーカ殿にて許容される最深の傷を 故意に素管表面へ付けてスピニング加工を行い、傷 部に圧力が掛かるように中間固定パルス試験を実施 した(写真7). 結果は、傷部からの破損はなく、シ リンダの耐久基準もクリアしたため問題なしと判断し



写真7 中間固定パルス試験の様子

た.

4.3 座屈

薄肉化により、チューブの断面積が減る分シリンダ全体の座屈強度は低下する。しかし、建機用油圧シリンダの過去実績より導き出した最低座屈安全率を確保するよう設計している。

4.4 内径精度

バテッドチューブは、3項で述べたようにチューブ外面をローラで押し付けながらスピニング加工するため、スピニング加工後のチューブ内径は直管と比較すると不均一である。これを、通常のスカイビング及びローラバニシング加工で仕上げた場合、直管と同等の精度が確保できるかが心配された。

結果,スカイビング加工狙い値を調整することで,安定した内径精度確保が可能と確認できた(図6,図7).

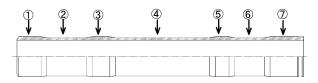


図6 内径測定位置

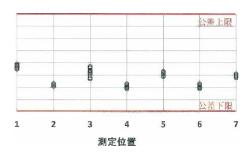


図7 スカイビング後の内径測定結果

4.5 塗装密着性

スピニング加工を行ったチューブの表面は、写真 9のように微小なローラフィードマークが残る.これを塗装した場合の塗装の密着性の確認を行った.

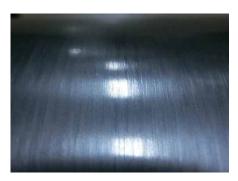


写真9 バテッドチューブ表面

当確認は、JIS K 5600-5-6クロスカット試験(写

真10) に準じて直管との比較を行った. 結果として, 直管とバテッドに差異はなく, 塗装密着性は問題な かった.

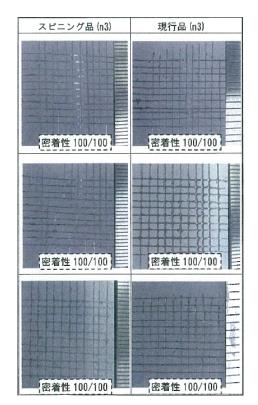


写真10 クロスカット試験

以上の確認結果より、バテッドチューブは油圧シリンダ用部品として十分な耐久性及び性能を有していることが確認できた.

5 量産採用事例



写真11 バテッドチューブ搭載機¹⁾ (ヤンマー建機様 ViO20-6)

バテッドチューブは2018年7月より量産を開始. その一例としてヤンマー建機様のViO20-6 (写真 11) 用シリンダにおいては, 直管を使用した場合と 比べて下記の軽量化を実現した.

ブームシリンダ : ▲4.2% アームシリンダ : ▲4.7% バケットシリンダ : ▲6.4% スイングシリンダ : ▲6.4%

6 おわりに

バテッドチューブは、耐久性や品質に関する全ての評価を完了し、2018年度下期より量産を開始している。従来の建設機械用油圧シリンダにはない取り

組みであったため、社内外から多くの心配点が挙げられたが、それらをひとつひとつ払拭し、自信を持ってお客様に提供できる製品となった。本バテッドチューブに倣い、今後もYSらしい独特かつ魅力ある製品を開発・提供していきたい。

最後に、多くの社内外関係者様に御協力を頂き、 バテッドチューブの量産を開始することができたこ と、この場をお借りして厚く御礼申し上げます.

参考文献

1) ヤンマー建機: ViO20-6カタログ (2018年10月)

—— 著 者 —



平井 達也

2013年入社. KYB-YS(株)設計部設計課. シリンダの開発・設計に従事.

随筆

InnoTrans2018視察記 (国際鉄道技術見本市)

作 田 敦

1. はじめに

世界最大の国際鉄道技術見本市であるInnoTrans (以下、イノトランス)が2018年9月18日~21日にドイツの首都ベルリンで開催された(写真1).海外鉄道技術協力協会(JARTS)の一員として視察する機会に恵まれたので、その印象などについて紹介する.

2. イノトランスについて

イノトランスは1996年の初開催以降2年毎(偶数年)に開催され、今回で12回目となった、会場は貨物引き込み線があり、実車展示ができるメッセ・ベルリンが毎年選ばれている。出展規模も年々拡大傾向にあり、今回も過去最大となった。

【参加国数】61ヶ国 【出展社数】3,062社 【来場者数】16万人以上 【総展示面積】約200,000㎡



写真1 会場エントランス

3. 出展状況

3.1 海外メーカの出展状況

主要な出展者として、アルストム社、シーメンス社 (写真 2)、ボンバルディア社のビッグスリーが屋内外における存在感を発揮していた。各社共に屋内ブースは商談の場としての要素が強く見受けられ、模型やパネル、モニタ等による製品説明と共に商談ブースのスペースも広く確保され、盛況であった。



写真2 海外車両メーカ展示ブース

屋外においては、各社様々なカテゴリーの車両を 展示しており、ビッグスリーだけでなく、それ以外 の車両メーカも多くの人を集めていた。欧州の都市 で運行されていることが多いトラムトレイン(写真 3)も複数の車両が展示されており、低床化構造を 覗き込む技術者も何人か見受けられた。また、蒸気 機関車の試乗体験などもあり、行列となっている光 景が見られた。

鉄道事業者も欧州各国を中心に出展しており、開催国の事業者であるドイツ鉄道(Deutsche Bahn AG)では、複数のブースを擁して、運行からメンテナンスまで展示をしており、力を入れていると感じた.



写真3 トラムトレイン

部品メーカは実部品の展示を中心にブースが構成されているところが多く、台車や車体の内部に配置されている部品もよく観察できる環境にあった。商談の盛り上がりで見ると、部品メーカよりもメンテナンスやインフラに関するメーカの方が人の途切れが少なく、このような展示会での出展がビジネスに繋がる環境にあるものと考えられる(写真4)。他にはインテリアや建設に関する企業も多数出展しており、総合展示会の様相が随所に見られた。



写真4 海外メーカ商談スペース

欧州以外では、世界最大の車両メーカである中国中車(CRRC)社の展示車両が、人の流動性が最も高いと思われる場所を確保し、車体や台車等にCFRP(炭素繊維強化プラスチック)を採用した次世代地下鉄において注目を集めていた(写真5)。内部のレイアウトやデザインも普段日本国内で目にする車両とは大きく異なっており、デザインは自動車のモータショーで見られるようなショーカーのようにLEDを多用し、内部も試作車両ということを差し引いても、内装やディスプレイなどから未来を感じさせる内容に目を留める人が多くみられた(写真6)。



写真5 CFRP適用車両外観



写真6 CFRP適用車両内部

3.2 日本メーカの出展状況

日本鉄道システム輸出組合(以下, JORSA)による共同出展を中心に, 鉄道事業者, 車両メーカ, 部品メーカが数多く出展していた. JORSAでは日本メーカでワンフロアを占有し, メイドインジャパンを強くアピールできているものと感じた(写真7). 鉄道事業者では, 在来鉄道, 高速鉄道, 磁気浮上式鉄道を軸に, 運行システムから車両技術まで幅広い展示が行われ, 運転シミュレータのあるブースでは

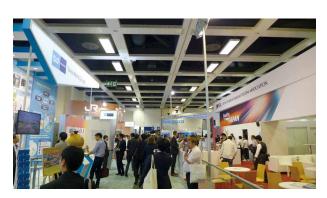


写真7 JORSAブース

体験待ちの行列も見られるなど、日本ならではの先 端技術が十分に表現されていた.

また、JORSAブース以外にも、要素機器部品メーカを多く目にすることができ、日本のモノづくりが世界に浸透していることを、改めて感じることができた.

鉄道車両の展示は、㈱日立製作所殿のイタリア向け車両が日本の車両とは異なるコンセプトで製作されており、現地メーカとの融合の成功例であると感じた(写真8,9).



写真8 国内メーカ車両外観



写真9 国内メーカ車両内部

3.3 鉄道用ダンパ動向

KYBの鉄道用機器は、ダンパ、ブレーキ、空圧バルブ等があるが、本展示会で出展数の多かったダンパの動向についてみると、日本のダンパメーカの展示はなく、新日鐵住金㈱殿の電動機械式アクチュエータ(EMA)が見られた。

また、日本での鉄道用ダンパは、分解可能でメンテナンス性を考慮した構造が主であるのに対して、 海外メーカの鉄道用ダンパは、自動車用の様に非分解構造を適用している部分が多く見られ、鉄道運行 に関する考え方に日本と海外の違いがあると感じた. ダンパメーカで目を引いたのはZF社とKONI社で, 両社とも自動車用ダンパを製造しており,自動車用 に適用されているセミアクティブダンパと周波数感 応式ダンパを鉄道用に適用した製品を展示していた.

どちらの技術もKYBにおいても量産化しているも

のとなる. ZF社の外付式三重管セミアクティブダンパ (写真10) は、減衰力を可変させることで乗心地を向上させるアイテムであるが、外筒から突出するバルブの体格が搭載要件の厳しい自動車用の技術を流用していると考えられるコンパクトな構成となっていることが確認できた.



写真10 外付式三重管セミアクティブダンパ

KONI社の周波数感応式ダンパは、高周波で減衰力を低く、低周波で減衰力を高く設定することで、高周波入力に対する振動低減と低周波入力に対する制振性確保の両立を図るものである(写真11).



写真11 周波数感応式ダンパ

4. その他

欧州鉄道視察として、パリ・ベルリン間の鉄道に 乗車し、日本と欧州の鉄道の違いについて感じた内 容について紹介する.

4.1 パリ地下鉄(写真12)

自動運転を実施している1号線に乗車. 加減速時の衝撃が日本の地下鉄に比べて大きく, 手すり等につかまらないと体が動かされる状況であった. 左右

の揺れは日本の鉄道と遜色ないレベルで,上下振動 はゴムタイヤを適用していることから日本の鉄道よ りも良好に感じた.



写真12 パリ地下鉄

4.2 Intercity-Express (ICE) (写真13)

日本の鉄道は新幹線と在来線の軌間(2本のレールの間隔)が異なるが、ドイツではICEと在来線の軌間が同じ規格で統一されている。ICEが在来線と同じ線路を走行する低速区間とICEのみが走行する高速区間とがあり、ケルン・ベルリン間におけるICEの最高速度は250km/h程度であった。



写真13 ICE

低速区間ではゆったりとした動きであり、着座している状態では乗り心地は良いと感じたが、通路を歩くと体が動かされる場面もあった。高速区間では振動が大きくなったことがはっきりと感じられ、左右だけでなく上下振動も日本の新幹線より大きく感じた.

4.3 ベルリンSバーン (写真14)

高架区間が多いSバーン(都市及び近郊部の地上 鉄道)の環状線に乗車.パリ地下鉄と同じような前 後左右の振動に加え、鉄輪のため上下振動はパリ地 下鉄よりも大きいと感じた.



写真14 ベルリンSバーン

5. おわりに

イノトランスは、日本の展示会では考えられない程の国際色豊かなものであり、鉄道技術の裾野の広さを感じることができた。各分野の製品開発を目の当たりにした今回の経験を活かして、エンドユーザ、鉄道事業者、車両メーカの価値向上に貢献していきたいと感じた。

最後に、今回の視察に当たりお世話になりました 海外鉄道技術協力協会及びご同行の皆様にお礼を申 し上げるとともに感謝いたします.

著者



作田 敦

2005年入社. ハイドロリックコンポーネンツ事業本部技術統轄部相模油機技術部鉄道・緩衝器設計室. 鉄道用油圧機器の設計に従事.



極低スパッタアーク溶接法の開発

羽 場 敬 一

1 はじめに

自動車用ショックアブソーバ(以下SA)(図1)は、作動油を内包する外筒と、作動油中にて減衰力を発生させるピストンを締結したピストンロッドを主要部品として構成されている。SAは車種ごとの多様な形状に対応するため、車体取付のためのナックルブラケットやコイルばねを支えるためのスプリングガイドなどのプレス部品をパイプ状の外筒に接合している。この接合には多くの溶接技術が使われており、KYBの中でもコア技術の一つに位置付けられている。

しかし、主な溶接加工法の一つである、アーク溶接では加工中に発生するスパッタと呼ばれる金属粒が飛散し、製品に付着して不具合を引き起こしたり、火災リスクの元となる。そこで溶接中のスパッタ発生量の極少化を目指して、新溶接法をSA加工工程に適用すべく開発を行った。本報では、この開発について紹介する。

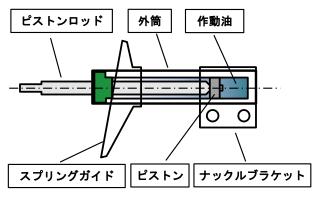


図1 ストラット型SA概略図

2 対象部品と工程

①対象部品:ストラット型SA用外筒、ナックルブ

ラケット, スプリングガイド

②対象工程:溶接工程

3 スパッタに関するこれまでの取組と問題点

従来、SA部品の溶接には、シールドガスに炭酸ガスを用いる CO_2 溶接を行っていた。この工法では、溶けたワイヤを被溶接物に移行させる溶滴移行の形態が短絡移行であり、電磁ピンチ力 $^{(1)}$ によってワイヤの短絡を解放する際にスパッタが多く発生する(図 2).一方、シールドガスにある割合でアルゴン(以下Ar)を混合したMAG溶接では、溶接電流300A以上で溶接するとスプレー移行となり、スパッタが激減する(図 3).

注1)電流と磁力によりワイヤの短絡部分の中心方向に 働く力

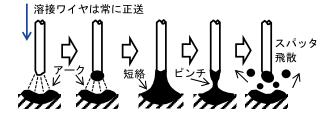


図2 短絡移行模式図(CO₂溶接)

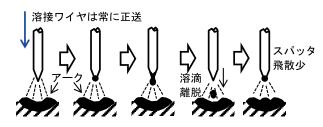


図3 スプレー移行模式図 (MAG溶接)

また、電流出力波形をパルス状にすることで、実 効電流が低い領域でもスプレー移行を実現するパルスMAG溶接法がある。そこで、当社でもスパッタ 低減が図れる工法として、パルスMAG溶接をストラット型SAの溶接に展開してきた。ただし、このパルスMAG溶接でも溶接開始時と終了時は短絡移行になり、スパッタの発生が避けられない。また、SAの外筒は直径50mm程度であり、これに接合する ナックルブラケットやスプリングガイドなどの必要 溶接長は1カ所あたり30mmから150mm程度,時間にして数秒から十数秒程度である.1つの製品を加工するために頻繁に溶接開始,終了を繰り返しており,スパッタが生じる機会も多い.このため,溶接工程は完全隔離の専用工程とする必要があり,加工ラインのレイアウト上での制約事項となっている.

また、溶接機の設備内も加工する製品や設備可動部へのスパッタ付着防止のため、多くの遮蔽板などを設置する必要がある。

4 極低スパッタ溶接法の選定

4.1 対象工法について

上記の課題を解決するために、スパッタ発生量が極小化できる新しい溶接法の評価を行った。適用を検討した工法は「ホットワイヤTIG溶接」と「ワイヤ正逆送アーク溶接」である。

「ホットワイヤTIG溶接」法は、スパッタレスでの溶接が可能だが、加工速度が遅いTIG溶接^{注2)}に通電加熱したワイヤの溶融池への供給を組合わせた工法である。これにより通常のアーク溶接同等の溶接速度及びワイヤ溶着量を確保しつつ、スパッタレスを狙った工法である(図4).

「ワイヤ正逆送アーク溶接」法は、ワイヤ正送で 短絡移行したのちの短絡開放をワイヤの逆送により 機械的に行う工法である。これにより、電磁ピンチ 力での短絡開放時のスパッタ発生を回避しつつ安定 した溶滴移行を狙った工法である(図5).

注2) 電極にタングステンを用いたアーク溶接の一種



図4 ホットワイヤTIG溶接概略図

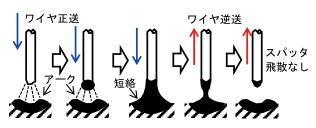


図5 ワイヤ正逆送アーク溶接概略図

前者は広島大学材料接合工学研究室の研究設備を, 後者は市販の溶接メーカの溶接機3種類を用いて比 較検証トライを実施した.

4.2 シールドガスについて

アーク溶接では、溶融金属を大気から遮蔽することと、アークを安定させる目的でシールドガスが用いられる。現状、SA部品の溶接に適用しているパルスMAG溶接では、スプレー移行を実現し、スパッタ量を抑制するために、Ar80%と炭酸ガス20%の混合ガスを用いている。

また、シールドガスは主にその比熱の差の影響で溶接時の溶け込み形状に差が生じる特性がある。一般的にArの比率が高ければ溶け込みは浅く、炭酸ガスの比率が高いほど溶け込みは深い(図6).

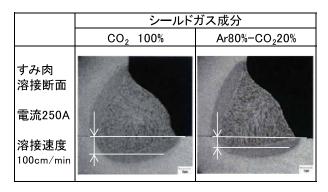


図6 シールドガスによる溶け込み形状の差

「ワイヤ正逆送アーク溶接」法は、ワイヤへの通電による電磁ピンチ力での短絡開放ではなく、機械的なワイヤ逆送による短絡開放形態をとる。このため、総じて入熱量が低く、溶け込み深さが浅くなりがちである。このため、「ワイヤ正逆送アーク溶接」法と混合ガスの組合せでは溶け込み深さの確保が難しい。一方、「ワイヤ正逆送アーク溶接」法は、溶滴移行を機械的に行うため、シールドガスにArを混合しなくてもスパッタ発生量に影響がない。むしろ、炭酸ガス100%で施工したほうが溶け込み深さも深くなり、スプレー移行しない特性から高電流域まで使用でき、SAなどの自動車足回り強度部品の溶接に好適と考えられる。そこで、今回の工法選定では炭酸ガス100%のシールドガスを用いて溶接を行うこととした。

4.3 比較選定の結果

比較選定を行った工法の中では、「ホットワイヤTIG溶接」法がスパッタの発生が皆無であり、スパッタレスという点では最も優れていた(図7). しかし、条件設定項目が多く、また互いに影響するため最適条件の導出が難しいこと、溶け込み深さが浅く、シールドガス変更や熱源追加などの対策が必要なこと、トーチ周りが複雑で大きく実製品の狭い部分の溶接には専用トーチの開発が必要、といった課題があっ

た.このため、SAの溶接工法としての採用は見送った.「ワイヤ正逆送アーク溶接」法については、トーチ周りはほぼ現状溶接工法と同等の構造・寸法であり、実製品溶接に際しても問題はない.また、溶け込み深さや条件余裕度についても、改善は必要であるが許容できるレベルにあることが確認できた.

要素テストおよび実製品でのテストを通して,各社の工法で正逆送の制御の違いを確認し,溶接品質の調査を行った. 比較検証の結果, SAの溶接に必要な溶接速度,ワイヤ溶着量,溶け込み深さといった溶接品質とスパッタ量の低減が高いレベルで実現できた溶接機を選定した.

選定した溶接機の要素実験段階でのスパッタ発生 量は、現状溶接法の1/20の少なさであった.

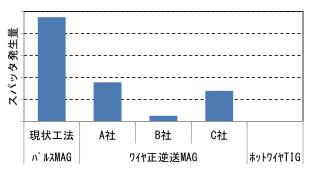


図7 要素テストでのスパッタ発生量比較結果

5 極低スパッタ溶接法の開発

選定した溶接法を用いて、溶接対象となる様々な 形状の部品に適用でき、量産時のバラツキを許容で きる工法とすべく、開発を行った.以下にその開発 内容の一部と結果を紹介する.

5.1 溶接条件の適正化について

今回採用した「ワイヤ正逆送アーク溶接」法は、 その原理上入熱量が少なくなるため、シールドガス を炭酸ガス100%とすることで溶け込み深さの向上 を狙っている。しかし、従来溶接法と同じ溶接姿勢、 トーチ角度では狙い位置ずれなどのバラツキに対す る許容度、ロバスト性が十分確保できなかった。そ こで、各部位の溶接について、被溶接物の姿勢から 見直すこととした。溶接条件を検討する際には、溶 接時の電流・電圧などの出力波形の計測と併せて、 高速度カメラを用いて溶接プロセスを可視化し、解 析を行った(写真1)。

これにより、溶接する部位の形状に適したトーチ姿勢や溶接のスタート、終了条件を確実に適正化することが可能となり、溶接品質を確保しつつスパッタ量の低減が達成できた。また、従来溶接法と同等のロバスト性の確保を達成し、SA加工工程に適用

できる溶接技術として確立できた.

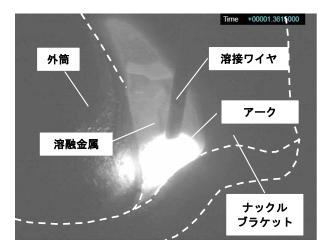


写真1 溶接プロセス可視化事例

5.2 溶接ワイヤの選定について

シールドガスを炭酸ガス100%とすることによる弊害の一つにスラグ^{注3)}量の増加がある。溶接中はシールドガスの炭酸ガスがCOと O_2 に分解し,溶融金属中に酸素が取り込まれる。取り込まれた酸素分を除去するため,ワイヤに予め添加したSiやMnといった脱酸成分と結合させ, SiO_2 やMnOをスラグとして溶融金属の表面に浮かび上がらせることで,溶融金属中の余分な酸素を取り除く(写真 2).

注3) 溶接ビード表面に生じる非金属物質

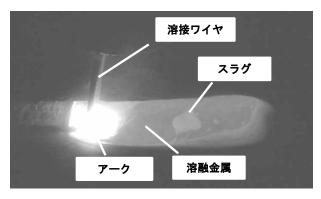


写真2 溶接中のスラグ発生状況

スラグは溶接金属の強度を保つために必要不可欠ではあるが、ビード上にガラス状の薄膜として残留するため、後工程の電着塗装において、塗料の密着不具合の原因となり得る(写真3).

市販の溶接ワイヤは強度要件だけでなく、溶接工法別に多くの種類が用意されている。含まれる脱酸剤の種類や量も様々であり、スラグの出方も様々である。そこで、数種類のワイヤを用いて溶接を行い、スパッタ量だけでなくスラグ量、スラグの出方の調査を行い、絞り込みを行った。更に、実製品にて溶接を行い、実際の量産工程で塗装テストを行い、ス



写真3 溶接ビード上に残留するスラグの状況

ラグの出方が問題とならないワイヤを選定した.

5.3 開発結果について

開発の結果,実製品を溶接した際のスパッタ発生量は従来工法であるパルスMAG溶接比で約1/10とケタ違いのレベルを達成することができた.要素テスト段階と比較してスパッタ低減量に差が生じたのは,後述の複数台での同時溶接の影響である.この極低スパッタ化により,当該工法を採用した新ラインでは,溶接エリアを隔離せず,他の工程と並べてのレイアウトが可能になり,設備のコンパクト化が達成できた.

6 残された課題について

実ラインではマシンサイクルタイム短縮のため、複数個所同時溶接が必要である.この同時溶接時にスパッタ量が増加してしまう問題点が発生した.理由は、複数台での同時溶接時にお互いの電源制御が干渉してしまい、正逆送制御に乱れが生じるためである.この問題点については電源ケーブルの接続方法の見直しなどで多少の改善はみられたが、抜本的な解決には電源制御の適正化が必要である.そこで、溶接機メーカに不具合現象や波形データを提示し、過干渉を抑える制御方法の開発を依頼中である.

7 おわりに

本報で開発した溶接法で、大幅なスパッタ量の低減を達成し、新ラインへの量産展開ができた. 従来技術で問題となっていた製品へのスパッタ付着不具合や、火災リスクの低減が図れたと感じている. 今後はこの技術を多くの溶接工程に応用し、安全で高品質な生産ラインの実現に貢献したい. 最後に、これまでの実験や量産導入で御指導、御協力頂いた関係者の方々に、厚くお礼申し上げます.

- 著 者 -



羽場 敬一

1994年入社. 技術本部生産技術研究所第一研究室主幹研究員. 溶接加工の研究開発に従事.



ギヤポンプの部品加工ラインの構築

水沢達哉

1 はじめに

KYBの熊谷工場で生産しているギヤポンプ(写真1)はフォークリフトをはじめ産業車両に搭載されている. ギヤポンプを構成している主要部品の一つであるドライブギヤとドリブンギヤ(以降ギヤ)(図1)は, 作業者による熟練作業で生産されているため, 段取りミスや測定忘れ等のヒューマンエラー発生のリスクがある. また, 昨今の少子高齢化により今後の作業者の確保が困難であること, 人から人へ作業を伝承する度に作業内容が変化するリスクがあることより, 熟練作業を最小限にする必要がある.

今回構築したギヤ加工ラインは、ロボットにより 段取り情報や品質確認のタイミングと異品混入の判 定を管理させることで、ヒューマンエラー発生を低 減した.また、品質確認は検査支援システム(後述) を導入し、測定値の管理と測定結果の判定を自動で 行う仕組みを構築した、更にプログラム段取りを自 動で行うことでヒューマンエラー防止を行った.

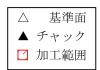
また,本ラインは切削加工工程となっているため 切削油の飛散しやすい環境となっている.ライン周 辺に切削油が飛散すると,滑りやすくなり転倒の危 険源ともなる. そのため, 今回は工場の床面を汚す ことのないラインを構築する必要がある.

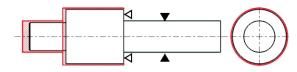
2 加工方法

ギヤは下記工程により製作されている.

①NC旋盤 1

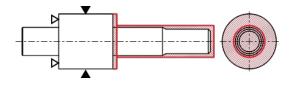
短軸及び太軸部の外径、端面切削加工





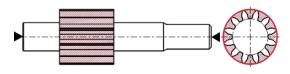
②NC旋盤 2

長軸側外径及び端面の切削加工



③ホブ盤(メインギヤ)

ギヤを成形する荒切削加工



④シェービング盤

ギヤの表面形状を整える仕上げ切削加工

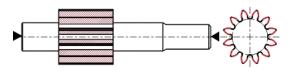




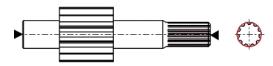
写真1 ギヤポンプ外観



図1 ギヤポンプ構造

⑤ホブ盤 (スプライン)

長軸側先端にギヤ形状を形成する切削加工



3 目的

- ①ヒューマンエラーを排除すること.
- ②切削油の飛散を低減し、安全を確保すること、

4 目標

- ①ラインクレーム [0件/年]
- ②労災 [0件/年]

5 ライン構成

ヒューマンエラーを排除するためにロボット搬送 ラインとした(図 2). 上流側ロボットは素材取り 出し~ホブ盤投入まで、下流側ロボットはホブ盤取 り出し~完品投入までを担う.

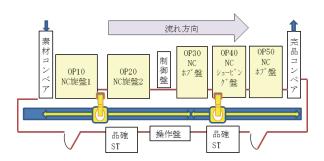


図2 ラインレイアウト

6 自動運転の安定化

6.1 3Dカメラによる素材検知

素材は素材箱で中子に立てられて並んでいる. 2Dカメラで素材認識すると,取り出し後の中子の穴を素材と誤認識し,ライン停止の原因となる(写真2).本ラインでは3Dカメラを使用することで高さを検知し,誤認識を防止している(写真3).また,2Dカメラでは素材毎にプログラムを用意する必要がある.3Dカメラでは高さを検知することで1プログラムで複数の素材に対応可能とした.

6.2 ロボットハンドの3チャック構造

各設備でのワーク脱着時は、縦姿勢と横姿勢がある(表1). 通常の自動搬送ラインでは、取り付け用と取り出し用の2チャックしか設けておらず、ワークの着脱姿勢が変わるとロボットハンドを交換

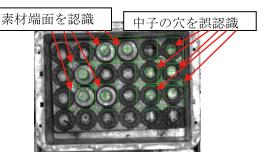


写真 2 2Dカメラ映像

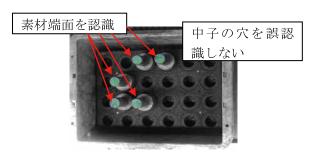
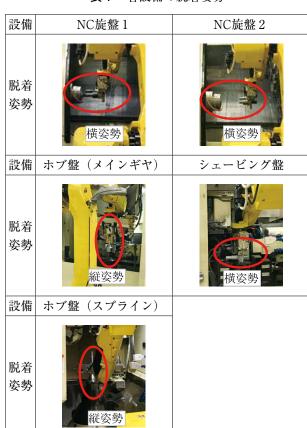


写真3 3Dカメラ映像

表1 各設備の脱着姿勢



する必要がある。そのため、ハンド交換にはハンド 交換位置への精密な位置決めと置き場が必要であり、 ハンド交換時間がかかることがネックとなる。本ラ インでは1ハンドで縦横姿勢に対応するため中央に 縦姿勢用チャックを追加し、3チャックをコンパク トに配置することでハンド交換不要な構造とした (写真4).

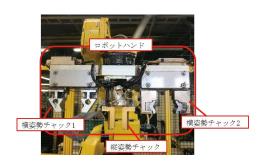


写真4 ロボットハンド外観

6.3 NC旋盤搬入ミス低減

NC旋盤1工程で使用しているチャックはワークをクランプする際に長手方向に引き込む動作をする. ロボットで搬入する際は、ロボットがワークを掴んだ状態で引き込まれるため、負荷がかかりアラームとなってしまう(図3). 本ラインではソフトフロート機能^{注1)}を導入し、アラームを回避している.

注1) ロボットアームにかかる負荷を検知して, 負荷に 応じ倣い制御する機能

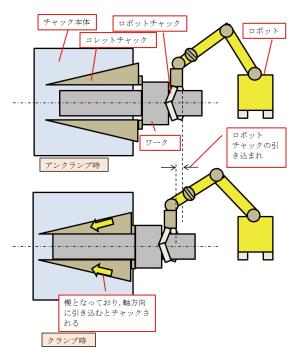


図3 NC旋盤1工程クランプ時の動作

6.4 プログラム段取りの自動化

本ラインの段取りは大段取り(治具,プログラム変更)と小段取り(プログラム変更のみ)が存在する.各設備の治具情報は番号化して管理しており、ロボットに登録する際に品番と治具情報,プログラム情報を紐付けて登録している(写真5).作業者は加工予定の品番を登録する際に、後補充かんばん

に記載されたバーコードを読み込む(写真6). するとロボットは加工予定の品番と現在の品番の治具情報を照合し、治具段取りの有無を自動で判断する. 判断結果によりプログラム段取りは自動で行い、治具段取りは全工程を経て払い出しを行う.

手流しラインでは段取り時のプログラム選択ミスによる設備衝突を回避するために、ワークを全て払い出している。本ラインでは、プログラム段取りの自動化により順次段取り^{注2)}を可能とした。

注2) 加工時間を利用して次の設備の段取りを実施する. ライン内に2品番が存在すると手作業では異品取り 付け、プログラム選択ミスのリスクが生じる.



写真 5 品番, 段取り情報登録画面



写真6 品番情報読み込みの様子

6.5 ロボットプログラム管理の容易化

ロボットプログラムの構成は、品番毎に1プログラムを設けることが多い。そのため新規品番立ち上げの際は、ティーチングポイントを現場で教示する作業が必要である。今回用意したプログラムは代表1機種分であり、その他の品番を代表機種からのオフセット分のみ入力することで対応可能な構造とした(図4)。これにより図面から数値を入力し、PC上でシミュレーションすることが可能となり(図5)、ティーチングポイントの変更や新規品番の立ち上げ時のヒューマンエラー低減を図った。

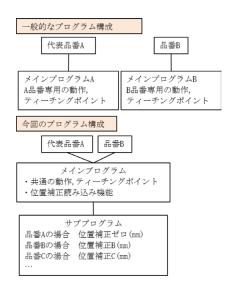


図4 プログラム構成説明

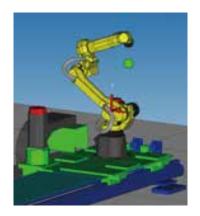


図5 シミュレーション画面

7 品質確保

7.1 異品検出

ギヤ素材は類似形状が多く、素材箱に異品混入する場合がある。手流しラインでは、全数を全長確認治具にセットして目視確認していたが、見間違いのリスクが生じる。本ラインでは箱から取り出した後、ロボット台車に設置された計測シリンダにて全長測定を行うことで異品を加工機へ取り付けることを防いでいる(写真7)。



写真7 素材全長測定の様子

7.2 NC旋盤負荷監視

NC旋盤1, 2工程において工具の使用過多で"欠け"が発生する可能性がある。ロボット搬送の場合,工具が欠けても生産を続けることで大量不良の恐れがある。そこで今回はNC旋盤の負荷監視機能を設定した。これは送り軸にかかる負荷を監視し、閾値を超えたら停止させる機能である(写真8)。欠けた工具で切削を行うと送り軸に負荷がかかるために停止する。これにより、加工不良の大量発生を防ぐことが可能となった。



写真8 負荷監視機能設定画面

7.3 ギヤ幅寸法精度確保

ギヤ幅の寸法精度は、NC旋盤2工程でギヤ側面を基準当て止めに密着することで精度が決まる. 従来の手流しラインでは人力の加減で密着を確認し、精度を確保していた. しかし、ロボットで着脱する場合、基準面への密着の確認ができない. そのためチャックに着座確認機能^{注3)}を設けてギヤ幅不良を防止した(図6).

注3) チャック側基準当て止めからエアを出し、圧力監視することで密着確認を行う.

7.4 初品自動管理

品番切り替わり時の初品は一目でわかるように初品ランプを設けて"見える化"した。初品検査時は順次段取り機能と連携し、ワークを自動で品質確認ステーションに置く仕組みとした。これにより検査支援システムと組み合わせて、初品検査漏れがなく確実に初品を管理できる仕組みを構築した(図7)。

7.5 検査支援システムの導入

従来は全測定項目を手作業で測定し、初物終物 チェックシートに転記して作業者が合否を判定していた。今回は検査支援システム^{注4)}を導入し、転記ミスや 測定値の見間違いによる判断ミスを防止した(写真9).

注4) 測定器と検査支援システム端末で測定値を通信することで判定を自動で行うKYBの社内システム. 測 定データはネットワーク上に保管される.

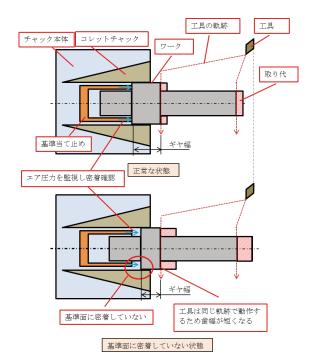


図6 着座確認機能説明図

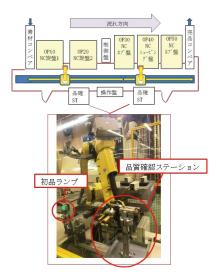


図7 品質確認ステーション



写真9 検査支援システム利用の様子

8 環境・安全性

ワークに付着した切削油の油垂れ防止のためにエアブローBOX(写真10)とオイルパン(写真11)を設けた。エアブローBOXはロボットが積載された搬送台車に取り付け、搬送中にエアブローを実施している。またエアブローBOXに移動する間の油垂れをオイルパンで受けて油の飛散を防止した。





写真10 エアブローBOX

写真11 オイルパン

9 結果

2018年2月より量産稼動し、下記目標を達成中.

- ① ラインクレーム [0件/年]
- ②労災 [0件/年]

10 今後の展開

本技術を活用し、他ラインの自動化に展開、発展 させる.

11 おわりに

本ラインの目的であるヒューマンエラーの排除と 環境改善の目的は、搬送の自動化や検査支援システムの活用と、搬送時間を活用したエアブローで達成 できた.

今回の自動搬送ラインの構築は、ギヤポンプのギヤ加工ラインとしては初の試みであり、今後の他ラインへの横展開への足掛かりとして大事な経験を得られたと感じる.

最後に、本ラインの構築にあたり、多大なるご支援とご指導をいただいた関係者及び関係部署の方々にこの場を借りて厚く御礼を申し上げます.

--- 著 者 ---



水沢 達哉

2009年入社. ハイドロリックコンポーネンツ事業本部相模工場生産技術部生産技術課熊谷駐在. 主にギヤポンプの工程設計に従事.



「フォークリフト用リフトシリンダ」

「フォークリフト用リフトシリンダ」(p. 35) に記載

KYB技報編集委員 中 野 智 和



マストとリフトシリンダ

KYBで生産されるフォークリフト用リフトシリンダKCFL(KYB Cylinder Forklift Lift) シリーズは、フォークリフトのマスト機構、及びリフト作業性に適合した設計となっております。各種マスト方式とリフトシリンダの設定について説明します。

1. 標準マスト

概要図を図1に示します.

一般的なフォークリフトに使用するマストタイプであり、動滑車を用いることでフォーク(爪)はリフトシリンダのストロークの2倍上昇します.

多くの場合、単動・ピストンシール型のリフトシリンダが2本使用されます。標準マスト用リフトシリンダは、後述する3段フルフリーマスト用の2ndシリンダと同構造であることから、当社では標準マスト用シリンダも2ndシリンダと呼んでいます。

2. 2段フルフリーマスト

概要図を図2に示します.

アタッチメント装置の1つであり、マストを2段 階作動させる機構となっています.

リフト作動の1段目をフルフリー作動と呼び、マストの全高を変えずに特定の揚高までフォークを上昇させることが可能です。フルフリー作動用シリンダ(1stシリンダ)の受圧面積を2ndシリンダより大きくすることにより、1stシリンダが先に作動する構造となっています。

シリンダの作動順序より、当社ではフルフリー作動用シリンダを1stシリンダ、2段目以降作動用シリンダを2ndシリンダと呼んでいます.

1stシリンダには、多くの場合、単動・ピストンシール型のリフトシリンダが1本使用されます.

1stシリンダが伸び切ると、続いて2ndシリンダが作動しますが、2段目に動滑車は用いられておらず、2段目作動時は1stシリンダ本体がインナーマストと一緒に上昇します。この際、1stシリンダのポート部と2ndシリンダのロッド先端部との距離関係は変わらないこと、及び多くの場合、シリンダに要求される推力:小であることから、2本ある2ndシリンダの片方にロッド内配管型のラム型シリンダを用いることで、油圧ホースの取り回しが簡易化されます。

3. 3段フルフリーマスト

概要図を図3に示します.

2段フルフリーマストと同様にマストを2段階作動させる機構ですが、2段目の作動に動滑車が用いられており、2段目の作動は標準マスト同様に上昇します。上昇するマスト部を含めてマストは3段構えとなることから、3段フルフリーマストと呼ばれます。

作動原理についても2段フルフリーマストと同じく受圧面積差を利用しており、1stシリンダには単動・ピストンシール型が通常1本使用され、2ndシリンダには標準マストと同様に単動・ピストンシール型が2本使用されます.

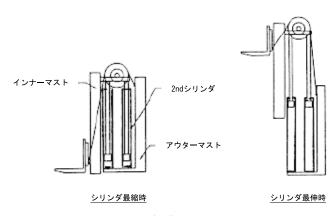


図1 標準マスト概要図

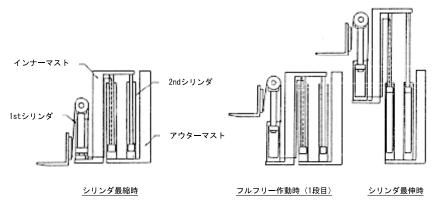


図2 2段フルフリーマスト概要図

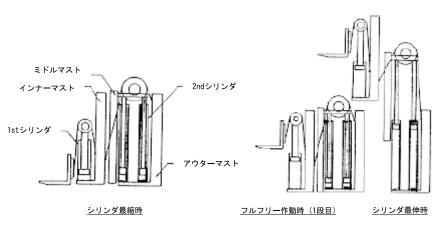


図3 3段フルフリーマスト概要図

※上記概略図では、2本の2ndシリンダはマストに対し前後方向に配置されていますが、実際のフォークリフトでは左右に配置されます。

編集後記

今号では相模工場生産技術課の技術紹介記事の編集を担当させて頂いた。現在所属しているサスペンション事業部とは製品構造・生産工程・工法が全く異なる製品である。編集作業では、このように異なる事業部の様々な製品や技術に触れることができ、毎回興味深く記事に目を通している。

KYB技報は社内外の多くの方が読まれているため、製品や技術をわかりやすく紹介する必要がある.以前、KYB技報第46号で記事を執筆したが、この点において非常に苦労した憶えがある. 今後の編集作業においても、多くの方が関心を持つわかりやすい記事を掲載できるように心がけていきたい. (渡辺健委員)

KYB技報には随筆記事がある。この随筆記事は主に海外で活躍するKYBグループの出向者の現地滞在記となっている。その随筆を毎号見ていると良かったこと、悪かったこと、苦労したことを通常業務では知ることができない裏話を知ることができる。技術力の高さをPRする記事も大変重要だと思われるが、執筆者の気持ちが直接伝わるような記事も大変重要だと感じている。これからもKYBグループの海外での活躍を期待しつつ、活躍した裏での色々な苦労話を技報通じて執筆頂ければと思う。

来年の2020年4月にはKYB技報は節目の第60号を迎える. 第50号(2015年4月)から5年経過したことになり、月日が経つのもあっという間だなと感じる. 第50号では電子技術開発の歴史と展望やモノづくり企業としてのKYBをご紹介させていただいたが、第60号では昨今のトレンドや将来展望を睨み、KYBの将来に関する技術や製品をご紹介させていただきたいと思う. もう既に企画が始まり、どんな記事構成にしようか頭を悩ませている. どうぞご期待ください. (編集事務局)

編集委員

◎手塚 椛澤 川添	隆 亮一 敏行	執行役員技術本部長兼技術企画部長 技術本部基盤技術研究所 技術本部生産技術研究所	大山	健二 剛 智和	AC事業本部サスペンション事業部生産技術部 KYBモーターサイクルサスペンション㈱生産技術部 HC事業本部岐阜南油機技術部
周防	士朗	技術本部知的財産部	-	真樹	経営企画本部経営企画部
星野	公輔	HC事業本部相模油機技術部	渡辺	裕明	人事本部
丸山	政一	航空機器事業部技術部	岡村	和徳	カヤバシステムマシナリー㈱三重工場技術部
川島	茂	特装車両事業部熊谷工場技術部	宮嶋	勝昭	KYBエンジニアリングアンドサービス㈱技術部
伊藤	直樹	AC事業本部製品企画開発部	河野	義彦	㈱タカコ技術本部開発部
宮谷	修	AC事業本部電子技術部	齋藤	靖	KYB-YS(株)設計部
助川	達也	KYBモーターサイクルサスペンション(株)技術部	○宮 能	治	技術本部技術企画部

◎編集委員長

○編集事務局

HC事業本部:ハイドロリックコンポーネンツ事業本部 AC事業本部:オートモーティブコンポーネンツ事業本部

KYB技報 第58号

〔禁無断転載〕 〔非売品〕

発行2019年4月1日編集発行人KYB技報編集委員会発行所KYB株式会社

(2015年10月1日よりカヤバ工業株式会社は 商号をKYB株式会社に変更いたしました)

〒105-6111

東京都港区浜松町二丁目4番1号

世界貿易センタービル

電話 03-3435-6451

FAX 03-3436-6759

印 刷 所 勝美印刷株式会社/東京・白山

ホームページへの掲載のお知らせ

日頃、KYB技報をご愛読いただきありがとうございます。第50号(2015年4月発行)から、より多くの方々にご覧いただくことを目的とし、弊社ホームページへの掲載を行っております。 是非ご利用下さい。

なお、冊子の発行は従来通り行ないますので、 こちらもあわせてご利用下さい.

〈KYBのホームページアドレス〉

http://www.kyb.co.jp/

(トップ画面からKYB技報バナーをクリックして下さい)

